

**Akkreditering af laboratorier**

Nr. : AB 3  
Dato : 2020.01.31  
Side : 1/9

**1. Anvendelsesområde**

Denne akkrediteringsbestemmelse finder anvendelse ved DANAK's akkreditering af laboratorier i henhold til:

- a. DS/EN ISO/IEC 17025 Generelle krav til prøvnings- og kalibreringslaboratoriernes kompetence eller
- b. DS/EN ISO 15189 Medicinske laboratorier – Krav til kvalitet og kompetence.

**2. Angivelse af akkrediteringsområde**

**2.1** Akkrediteringsområdet for et laboratorium præciserer, hvilke ydelser den enkelte akkreditering omfatter. Akkrediteringsområdet fremgår af afgørelsen om akkreditering og offentliggøres på DANAK's hjemmeside.

**2.2** Akkrediteringsområdet fastlægges individuelt og afgrænses entydigt ved angivelse af følgende:

- a. For prøvning er akkrediteringsområdet beskrevet ved prøvningsområder og en metodeliste.
- b. For medicinsk undersøgelse er akkrediteringsområdet beskrevet ved diagnostiske specialer og en metodeliste.
- c. For kalibrering er akkrediteringsområdet beskrevet ved kalibreringsområder og et måleevneskema.

I bilag 1 fremgår de prøvningsområder, diagnostiske specialer og kalibreringsområder, der anvendes.

**2.3** Ved ansøgning om akkreditering og ved ændringer i laboratoriers akkrediteringsområde skal laboratoriet indtaste metoder eller måleevner i DANAK's database for metodelister og måleevneskemaer. Databasen kan tilgås via [www.danak.dk](http://www.danak.dk) under Extranet, hvor der også findes beskrivelse af anvendelse af databasen. Hvis prøvnings- og kalibreringsaktiviteter samt medicinsk undersøgelse udføres på flere lokationer, skal det for den enkelte aktivitet specificeres i metodelisten eller måleevneskemaet, hvor aktiviteten kan udføres.

**2.4** Laboratoriet skal informere DANAK, når indtastningen er afsluttet, hvorefter bedømmelsen af de aktiviteter, indtastningen vedrører, kan gennemføres.

**2.5** Akkreditering til fleksibelt akkrediteringsområde præciseres separat. Se DANAK-Akkrediteringsbestemmelse AB 10 Akkreditering af laboratorier til fleksibelt akkrediteringsområde.

**3. Præstationsprøvning og sammenlignende prøvning**

**3.1** Sammenlignende prøvning er et betydningsfuldt instrument til at demonstrere den tekniske kompetence for akkrediterede laboratorier, og en aktivitet som akkrediterede laboratorier skal deltage i for at DANAK kan opretholde sin anerkendelse i multilaterale aftaler (EA's MLA og ILAC's MRA). Der benyttes følgende definitioner:

- a. **Præstationsprøvning** (Proficiency Testing, PT): Vurdering af deltageres præstation i forhold til forudbestemte kriterier ved sammenlignende prøvning.
- b. **Sammenlignende prøvning**: (Interlaboratory Comparison, ILC): Tilrettelæggelse, gennemførelse og bedømmelse af målinger eller prøvninger af samme eller lignende emner udført af to eller flere laboratorier i overensstemmelse med forudbestemte betingelser.

Definitionerne kommer fra DS/EN ISO/IEC 17043 og er næsten enslydende i dokumenterne ILAC P9 og EA-4/18.

**Akkreditering af laboratorier**

Nr. : AB 3  
Dato : 2020.01.31  
Side : 2/9

**3.2** Det er det enkelte laboratoriums ansvar at tage initiativ til deltagelse i de relevante præstationsprøvnin-  
ger, som udbydes eller at deltage i anden sammenlignende prøvning, som i tilstrækkelig grad dækker det ak-  
krediterede område.

**3.3** I de tilfælde, hvor der ikke forefindes arrangører af præstationsprøvnin-  
ger, skal laboratoriet, i det omfang  
det er muligt, selv tage initiativ til at deltage i eller arrangere sammenlignende prøvnin-  
ger med andre labora-  
torier. I det følgende anvendes udtrykket sammenlignende prøvning både for officielt udbudte præstations-  
prøvnin-  
ger og for sammenlignende prøvnin-  
ger, der aftales mellem 2 eller flere laboratorier.

**3.4** Laboratoriet skal identificere de områder, hvor deltagelse i sammenlignende prøvning ikke er mulig. La-  
boratoriet skal på disse områder dokumentere troværdighed af måling eller undersøgelse på anden vis som  
angivet i DS/EN ISO/IEC 17025:2017, pkt. 7.7.1, eller DS/EN ISO 15189:2013, pkt. 5.6.

**3.5** Laboratorier, der ansøger om akkreditering, skal have dokumentation for tilfredsstillende resultater i  
sammenlignende prøvning, i overensstemmelse med 3.2 – 3.4.

**3.6** Kalibreringslaboratorier, der dokumenterer sammenlignelighed af målinger gennem bilaterale sammen-  
lignende kalibreringer, skal om muligt sikre, at det laboratorium, der sammenlignes med, har bedre måleevne  
end laboratoriet selv.

**3.7** Laboratoriet skal have en politik, som sikrer, at laboratoriet deltager i sammenlignende prøvnin-  
ger såle-  
des, at laboratoriets akkrediteringsområde dækkes. Laboratoriets politik skal overordnet sikre, at der afsættes  
ressourcer til arbejdet med deltagelse i sammenlignende prøvnin-  
ger.

**3.8** Laboratoriet skal have procedurer, der sikrer, at sammenlignende prøvnin-  
ger udvælges i tilstrækkeligt  
omfang, se bilag 2. Laboratoriets procedurer skal desuden sikre, at der foretages vurdering og registrering af  
resultater, se bilag 3, samt at der reageres på afvigende resultater.

**3.9** Laboratoriet skal udarbejde planer for deltagelse i sammenlignende prøvnin-  
ger og opretholde registrering  
heraf. Planerne skal udformes på en sådan måde, at det er muligt at vurdere, om omfanget dækker akkredite-  
ringsområdet på relevant vis. Registreringerne bør omfatte både historiske og aktuelle data i et omfang, der  
sikrer et passende niveau for de fremadrettede aktiviteter.

**3.10** Laboratoriet skal på anmodning fra DANAK, f.eks. i tilfælde af tvivl om validitet af akkrediterede ydel-  
ser i specifikke områder, deltage i sammenlignende prøvnin-  
ger.

**3.11** Laboratoriet skal på anmodning fra DANAK deltage i sammenlignende prøvnin-  
ger, som afvikles af el-  
ler anbefales af European co-operation for Accreditation (EA) eller International Laboratory Accreditation  
Cooperation (ILAC) til understøttelse af den multilaterale aftale (MLA). De udpegede laboratorier skal selv  
afholde omkostningerne ved deltagelsen.

#### 4. Metrologisk sporbarhed

**4.1** Laboratorier kan som dokumentation for metrologisk sporbarhed til SI-enheder benytte certifikater fra  
akkrediteret kalibrering foretaget af et laboratorium, som er akkrediteret af et akkrediteringsorgan, der er om-  
fattet af EA's multilaterale aftale (EA's MLA) og ILAC's aftale om gensidig anerkendelse (ILAC Arrange-  
ment) inden for kalibrering. Laboratorier kan ligeledes benytte certifikater fra kalibrering udført af et natio-  
nalt metrologiinstitut, som er med i CIPM's MRA for den pågældende ydelse.

**Akkreditering af laboratorier**

Nr.	:	AB 3
Dato	:	2020.01.31
Side	:	3/9

**4.2** For målestørrelser, som har metrologisk sporbarhed til SI-enheder, og hvor laboratoriet ikke dokumenterer denne, som beskrevet i 4.1, så skal laboratoriet på anden vis sikre dokumentation for metrologisk sporbarhed til SI-enheder af de eksterne laboratorieydelse. Dokumentation for teknisk kompetence og metrologisk sporbarhed til SI-enheder for eksterne laboratorier kan omfatte men behøver ikke begrænses til (numre i parentes refererer til punkter i ISO/IEC17025:2017):

- a. Registreringer for validitet af kalibreringsprocedurer (7.2.2.4)
- b. Procedurer til estimering af usikkerhed (7.6)
- c. Dokumentation for sporbarhed af målinger (6.5)
- d. Dokumentation for kvalitetssikring af kalibreringsresultater (7.7)
- e. Dokumentation for medarbejderes kompetence (6.2)
- f. Dokumentation for fysiske omgivelser og miljøforhold (6.3)
- g. Audit af det eksterne kalibreringslaboratorium (6.6 og 8.8)

Metrologisk sporbarhed etableret på denne måde bør kun benyttes, når det ikke er muligt at sikre metrologisk sporbarhed som beskrevet i 4.1.

**4.3** Laboratorier, der bibringer sporbarhed af resultater ved intern kalibrering, skal overholde kravene til estimering af usikkerhed i DANAK's Akkrediteringsbestemmelse AB 11 Estimering af usikkerhed i kalibrering.

**4.4** Laboratorier, der ikke kan etablere sporbarhed til SI-enheder, kan benytte sporbarhed til f.eks. certificerede referencematerialer, aftalte metoder og/eller normaler eller referencematerialer baseret på konsensus, jf. DS/EN ISO/IEC 17025:2017, pkt. 6.5.3.

## 5. Rapportering

**5.1** Akkrediterede rapporter og certifikater skal indeholde resultater af egne akkrediterede aktiviteter.

**5.2** Laboratoriet skal tydeligt identificere resultater fra underleverandører i de akkrediterede rapporter og certifikater, laboratoriet udgiver, ligesom der skal være tydelig identifikation af den enkelte underleverandør.

**5.3** Laboratoriet skal i akkrediterede rapporter og certifikater tydeligt markere resultater, der ikke er omfattet af laboratoriets eller eventuel underleverandørs akkreditering.

---

**Akkreditering af laboratorier**

Nr. : AB 3  
Dato : 2020.01.31  
Side : 4/9

---

**6 Referencer**

Afsnit 2.2: DS/EN ISO/IEC 17011 pkt. 7.8.3  
Afsnit 2.3: DS/EN ISO/IEC 17011 pkt. 7.8.1d)  
Afsnit 2.4+2.7: DS/EN ISO/IEC 17011 pkt. 7.8.4  
Afsnit 2.5: DANAK  
Afsnit 2.6: DS/EN ISO/IEC 17011 pkt. 7.8.4  
Afsnit 3: ILAC P9  
Afsnit 4: ILAC P10  
Afsnit 5: ILAC P8  
Bilag 2: EA 4/18  
Bilag 3: ISO 13528

Akkrediteringsbestemmelsen træder i kraft den 31. januar 2020

**BILAG**

Bilag 1: Akkrediteringsområder.  
Bilag 2: Fastlæggelse af delområder og frekvens for præstationsprøvning.  
Bilag 3: Vurdering af resultater af præstationsprøvning og laboratoriesammenligninger.

Akkreditering af laboratorier

 Nr. : AB 3  
 Dato : 2020.01.31  
 Side : 5/9

## Bilag 1

## Overordnet beskrivelse af akkrediteringsområder

## Kalibreringsområder

Kalibreringsområde (dansk)	Field of Calibration (engelsk)
Acceleration og hastighed	Accelerometry, velocity and displacement
Akustik og ultralyd	Acoustics and ultrasonic
Kemisk	Chemical
Densitet og viskositet	Density and viscosity
Geometri	Dimensional
Elektricitet DC og LF	Electricity DC and LF
Elektricitet HF	Electricity HF
Flow	Flow
Kraft og moment	Force and torque
Hårdhed	Hardness
Fugt	Humidity
Ioniserende stråling	Ionising radiation
Magnetisme	Magnetism
Masse	Mass
Optik	Optical
Tryk og vakuum	Pressure and vacuum
Referencemateriale	Reference material
Temperatur	Temperature
Tid og frekvens	Time and frequency
Volumen	Volume
Andre	Other

Akkreditering af laboratorier

 Nr. : AB 3  
 Dato : 2020.01.31  
 Side : 6/9

### Prøvningsområder

Prøvningsområde (dansk)	–Field of Testing (engelsk)
Akustisk prøvning	Acoustics
Biologisk og biokemisk prøvning	Biological and biochemical testing
Kemisk prøvning	Chemical testing
Klinisk prøvning	Clinical testing
Elektrisk og elektronisk prøvning	Electrical and electronical testing
Klimatisk prøvning	Environmental engineering testing
EMC prøvning	EMC testing
Brandteknisk prøvning	Fire testing
Forensisk prøvning	Forensic testing
Mekanisk og fysisk prøvning	Mechanical and Physical testing
Mikrobiologisk prøvning	Microbiological testing
Ikke destruktiv prøvning	Non-destructive testing
Ioniserende stråling og radiokemi	Ionising radiation and radiochemistry
Prøvetagning	Sampling
Sensorisk prøvning	Sensory testing
Anden prøvning	Other tests

### Diagnostiske specialer

Diagnostiske specialer (dansk)	Diagnostic Specialities (engelsk)
Biokemi	Biochemistry
Mikrobiologi	Microbiology
Immunologi	Immunology
Patologi	Pathology
Billeddiagnostik	Medical imaging
Fysiologi og nuklearmedicin	Physiology and Nuclear Medicine
Genetik	Genetics
Farmakologi	Pharmacology
Prøvetagning	Sampling

**Bilag 2****Fastlæggelse af delområder og frekvens for deltagelse i sammenlignende prøvninger**

I proceduren og planen for sammenlignende prøvning vil det på de fleste laboratorier være nødvendigt at underopdele akkrediteringsområdet i mindre dele således, at en enkelt sammenlignende prøvning inden for hver enkelt del sikrer en repræsentativ dækning af hele akkrediteringsområdet. En sådan opdeling kan tage udgangspunkt i:

1. Måleprincippet/prøvningsteknikken som benyttes. Dette kan f.eks. identificeres ved, at der bruges samme udstyr, eller at sporbarheden har samme rod.
2. Egenskaben eller parameteren der måles. Flere beslægtede parametre med samme sporbarhedsmæssige rod kan omfattes (f.eks. forskellige metaller i vandige opløsninger eller spænding, strøm og resistans i en kalibrering)
3. Objekterne eller emnerne, som der måles på. Dette omfatter målinger, hvor der benyttes samme måleprincip/prøvningsteknik til måling på forskellige objekter/emner.

Såfremt måleprincip/prøvningsteknik, egenskaber/parametre og objekt/emne adskiller sig markant, vil man normalt ikke kunne opfatte aktiviteterne som tilhørende den samme del af akkrediteringsområdet.

Med hensyn til fastlæggelse af *frekvensen* for deltagelse i sammenlignende prøvning vil følgende faktorer have indflydelse:

1. Sporbarhed til SI gennem interne og eksterne kalibreringer.
2. Sporbarhed til certificeret referencemateriale.

Hvis der ingen sporbarhed er til SI eller certificeret referencemateriale, er sikkerheden for korrekthed af egne målinger i disse tilfælde meget afhængig af resultater fra sammenlignende prøvning, og det bør normalt medføre en forøget hyppighed for deltagelse.

Uanset hvilken sporbarhed som gør sig gældende, og hvilken frekvens for deltagelse i sammenlignende prøvning, der er valgt, bør forlængelse af intervallet mellem deltagelse betinges af tilfredsstillende deltagelse i tidligere sammenlignende prøvninger. Omvendt vil utilfredsstillende resultater kunne indebære øget eller ekstraordinær deltagelse for at afklare problemets omfang.

Ovennævnte metoder og betragtninger til at underopdele akkrediteringsområdet og fastlægge frekvenser for deltagelse i sammenlignende prøvning er alene tænkt som en hjælp til laboratoriet. Der kan således findes andre fuldt tilfredsstillende måder at etablere plan på.

Akkreditering af laboratorier

Nr.	:	AB 3
Dato	:	2020.01.31
Side	:	8/9

### Bilag 3

#### Informativt

#### Vurdering af resultater af sammenlignende prøvninger

Ved deltagelse i sammenlignende prøvninger foreligger der ofte acceptkriterier således, at det enkelte laboratorium kan vurdere resultatet af deltagelsen. Det gælder både for kvantitative og kvalitative målinger. Der kan anvendes forskellige acceptkriterier alt efter den aktuelle sammenlignende prøvning.

For kvantitative målinger foreligger der i visse tilfælde ikke beregning af, hvorledes det enkelte laboratoriums resultat stemmer overens med acceptkriterierne, og laboratoriet bør således selv tage initiativ til en sådan vurdering. Tilsvarende vil det ved sammenlignende prøvninger også ofte være nødvendigt, at laboratoriet selv tager initiativ til vurdering af resultatet.

Nærværende bilag anfører udvalgte metoder for beregning til brug for vurdering af acceptkriterier for kvantitative målinger. Bilaget er tænkt som en hjælp til laboratorierne.

#### Beregning af $E_n$ -værdi

Ved en sammenlignende prøvning, hvor der anvendes et referencelaboratorium, kan man bestemme den såkaldte  $E_n$ -værdi ved

$$E_n = \frac{x_{lab} - x_{ref}}{\sqrt{U_{lab}^2 + U_{ref}^2}}$$

hvor  $x_{lab}$  er den af laboratoriet målte værdi med den tilhørende ekspanderede usikkerhed  $U_{lab}$ , og  $x_{ref}$  er den af referencelaboratoriet målte (eller fastlagte) værdi med tilhørende ekspanderet usikkerhed  $U_{ref}$ . Se AB 11 Estimering af måleusikkerhed i kalibrering for yderligere information vedrørende bestemmelse af ekspanderet måleusikkerhed.

Hvis  $|E_n| \leq 1$  vil den af laboratoriet målte værdi  $x_{lab}$  samstemme med referenceværdien  $x_{ref}$  med en dækningsandsynlighed på over 95 %. I dette tilfælde vil resultatet af sammenligningsprøvningen bedømmes som værende tilfredsstillende. Hvis  $|E_n| > 1$  er resultatet utilfredsstillende.

Beregning af  $E_n$ -værdien anvendes traditionelt ved sammenlignende prøvninger og bilaterale sammenligninger inden for kalibrering. Nærmere oplysninger om databehandling kan findes i ISO guide 43-1.

For deltagelse i en sammenligningsprøvning, hvor der anvendes  $E_n$ -værdi til vurdering af resultaterne, er det væsentligt om sporbarheden leveres af et akkrediteret laboratorium, et primærlaboratorium eller et nationalt referencelaboratorium. For udenlandske arrangører bør sporbarheden sikres i henhold til gældende multilaterale aftaler (MLA).

Arrangøren behøver ikke nødvendigvis selv levere sporbarhed til en sammenlignende prøvning.



---

**Akkreditering af laboratorier**

Nr. : AB 3  
Dato : 2020.01.31  
Side : 9/9

---

**Beregning af z-score**

Ved en sammenlignende prøvning, hvor der ikke anvendes et referencelaboratorium, kan man bestemme den såkaldte z – score ved

$$z = \frac{x_{lab} - x_{ref}}{s}$$

hvor  $x_{lab}$  er den af laboratoriet målte værdi,  $x_{ref}$  er en beregnet værdi, og  $s$  er et udtryk for spredningen på resultaterne. Referenceværdien kan fastlægges som et vægtet gennemsnit af de deltagende laboratoriers måling, hvor der er taget hensyn til eventuelle statistiske ”outliers”.

Hvis  $|z| \leq 2$  vil den af laboratoriet målte værdi  $x_{lab}$  samstemme med referenceværdien  $x_{ref}$  med en dæknings sandsynlighed på over 95 %. I dette tilfælde vil resultatet af sammenligningsprøvningen bedømmes som værende tilfredsstillende.

For  $2 < |z| < 3$  er overensstemmelsen tvivlsom.

Hvis  $|z| \geq 3$  vurderes overensstemmelsen som værende utilfredsstillende.

**Beregning af zeta-score**

Ved en sammenlignende prøvning kan man bestemme den såkaldte zeta-score ved

$$zeta = \frac{x_{lab} - x_{ref}}{\sqrt{u_{lab}^2 + u_{ref}^2}}$$

hvor  $x_{lab}$  er den af laboratoriet målte værdi, og  $x_{ref}$  er referenceværdien.  $u_{lab}$  er standardusikkerheden på laboratoriets målte værdi og  $u_{ref}$  er standardusikkerheden for referenceværdien. Referenceværdien vil i mange tilfælde blive fastlagt efter et certificeret referencemateriale eller ved et vægtet gennemsnit af resultaterne fra specielt udvalgte laboratorier, hvor der er taget hensyn til statistiske ”outliers”.

Hvis  $|zeta| \leq 2$  vil den af laboratoriet målte værdi  $x_{lab}$  samstemme med referenceværdien  $x_{ref}$  med en dæknings sandsynlighed på over 95 %. I dette tilfælde vil resultatet af sammenligningsprøvningen bedømmes som værende tilfredsstillende.

For  $2 < |zeta| < 3$  er overensstemmelsen tvivlsom.

Hvis  $|zeta| \geq 3$  vurderes overensstemmelsen som værende utilfredsstillende.