###### DANAK-skema – National ordning/scheme

**Om brug af denne skabelon**

* *For ordninger der benyttes internationalt og som skal evalueres i overensstemmelse med EA-1/22 benyttes EA skema.*
* *For nationale ordninger, benyttes nedenstående skema som er en forenkling af EA-skemaet. Hvis ordningen efterfølgende skal benyttes internationalt, skal evalueringen udføres efter fuldt EA-skema.*

1. Oversigt over Ordning

|  |  |
| --- | --- |
| **Ordningens navn og version** |  |
| **Ordningsejer**  *Inkl. adresse og web adresse* |  |
| **Hvad der skal bedømmes** |  |
| **Kravdokumenter** |  |
| **Overensstemmelsesvurderings**  **-metoder** |  |
| **Overensstemmelsesvurderings**  **-erklæring** |  |
| **Relevant akkrediterings- standard** |  |
| **Ordningsspecifikke krav til akkrediteringsorgan (DANAK)** |  |

1. Krav til ordningsejer (Se EA-1/22 §3).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forudsætninger | Evaluering (ja/nej samt kort beskrivelse og reference til dokument)  Udfyldes af SO | Kommentarer eller spørgsmål  Udfyldes af DANAK | |
| 3.1. Ordningsejer (SO) skal være juridisk identificerbar |  |  | |
| 3.2 SO har bemyndigelse til at etablere og ændre kravene i ordningen |  |  | |
| 3.3. SO skal have mandat til at samarbejde med DANAK |  |  | |
| 3.4. SO skal kunne demonstrere markedsstøtte til ordningen (Ikke påkrævet for national ordning) |  |  | |
| 3.5.Overensstemmelsesvurderingsprocessen, skal falde inden for rammerne af en af EA MLA-niveau 3-standarderne eks. ISO 17020, ISO 17021 og ISO 17065. |  |  | |
| 3.6. Ordningsspecifikke krav til overensstemmelsesvurderingsorganer må ikke være i modstrid med eller udelukke krav i den relevante internationale standard, se pkt. 3.5. |  |  | |
| 3.7. Ordningsspecifikke krav til akkrediterings- organer, må ikke være i modstrid med eller udelukke krav i ISO / IEC 17011, EU forordning (EF) 765/2008 og / eller normative dokumenter fra: EA, ILAC og/eller IAF . |  |  | |
| 3.8. Frivillige ordninger (læs: ikke bekendtgørelser og lignende) må ikke være i modstrid med eller udelukkende bestå af bedømmelse af gældende lovkrav. |  |  | |
| 3.9. SO skal forpligte sig til at acceptere resultater fra alle certificeringsorganer, der er akkrediteret af en EA MLA-underskriver (for det relevante anvendelsesområde), og som følger de krav SO har fastsat. (Ikke relevant for national ordning). |  |  | |
| 3.10. SO skal demonstrere og dokumentere, at ordningen er blevet valideret. Se krav i 3.10 i EA 1/22. (Det kræves kun at formålet med ordningen beskrives, yderligere punkter i 3.10 er valgfrie). |  |  | |
| 3.11. SO skal via aftale med de enkelte overensstemmelsesorganer sikre, at overensstemmelsesorganerne anvender ordningen i sin helhed dvs. uden begrænsninger og uden tilføjelser. |  |  |
| 3.12. SO er ansvarlig for at holde DANAK og alle aktive overensstemmelsesvurderingsorganer orienteret om ordningen, herunder relevant information og udvikling af eventuelle ændringer i ordningen. |  |  |
| 3.13. SO skal forpligte sig til at betale omkostningerne ved DANAKs evalueringen af ordningen. |  |  |

3. Evaluering af ordningen (udpluk fra EA-1/22 bilag 1).

1. Er ordningen udelukkende beregnet til anvendelse på national plan? Hvis nej, specificer venligst.
2. Bliver ordningen i øjeblikket brugt af overensstemmelsesorganer under akkreditering af et EA-medlem? Hvis ja, specificer venligst.
3. Udfører SO nogen form for aktivitet for at bekræfte anerkendelse af et overensstemmelsesvurderingsorgan, der ønsker at arbejde inden for rammerne af ordningen, ud over at kræve akkreditering? Hvis ja, beskriv aktiviteten og identificer dokumentet, hvor dette er beskrevet.
4. Har SO opstillet ordningsspecifikke krav til driften af overensstemmelsesvurderingsorganer, der ønsker at operere inden for ordningen? Hvis JA, beskriv disse og identificer dokument, hvor det er beskrevet. Angiv også, hvordan sådanne krav gøres offentligt tilgængelige.
5. Udfører SO (selv eller gennem en anden organisation) nogen form for vurdering af overensstemmelsesvurderingsorganer? Hvis ja, beskriv vurderingen og identificer dokument, hvor det er beskrevet.
6. Hvis svaret på spørgsmål 5 er JA, kræver SO at DANAK accepterer eller tager hensyn til en sådan vurdering under akkrediteringsprocessen? Hvis ja, beskriv kravene og identificer dokument, hvor det er beskrevet.
7. Kræver ordningen, at DANAK samarbejder med SO om andre spørgsmål end akkreditering af overensstemmelsesvurderingsorganer? Hvis ja, beskriv og identificer dokument.
8. *Hvis ordningen indebærer prøveudtagning, hvilke metoder skal da benyttes?*

*(For at opnå konsekvente og reproducerbare resultater skal prøveudtagningsmetoder, hvis muligt, baseres på statistiske metoder, der er fastsat i internationale standarder.)*

1. Overvejer overensstemmelsesvurderingsorganet brug af overensstemmelsesmærker? Hvis ja, så skal SO demonstrere, at SO har beskyttet disse mærker og fastsat regler for deres anvendelse. SO skal overvåge overholdelsen af disse regler.

Beskriv mærke og krav og identificer dokument, hvor det er beskrevet.

1. Eventuel anden relevant information

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Underskrift af ansvarlig repræsentant for den ansøgende virksomhed | | | | | | |
|  |  | | den |  | |  |
|  | Sted | |  | dato | |  |
|  |  | | | | |  |
|  | | Titel og navn med blokbogstaver | | |  | |
|  | |  | | |  | |
|  | | Underskrift | | |  | |
| Sendes til: DANAK@DANAK.dk | | | | | | |

DANAKs Analyse (her vurderes bl.a. om kravene er entydige og udformet, så certificeringsorgan og akkrediteringsorgan har mulighed for at opfylde internationale regler på området)

* ***Generelle krav***
* ***Specifikke krav***

**DANAKs konklusion**: