

REFERAT

Emne: 28. møde i sektorudvalget for teknisk prøvning på fødevareområdet m.m.

Dato 13. november 2012

Sag 21-06-0002

Tid: 12. november 2012 10-13.00
Sted: DANAK, Dyregårdsvej 5 B
Fremmødte: Anne Dragsbæk Rasmussen, Carsten Theisen Pedersen, Anette Bysted, Henning Villads Petersen, Jesper Høy, Erik Øhlenschläger, Ole Danielsen (ref.)

1. Velkomst:

Henning Villads Petersen (Veterinærinstituttet) er nyt medlem af udvalget.

2. Godkendelse af referat fra udvalgets 27 møde 22. november 2011

Vedrørende 5.1 1) En måneds frist til korrigerende handlinger er trådt i kraft og godt modtaget 2) De 6 måneders frist til lukning af besøg er forbedret, men kan forbedres yderligere og der arbejdes videre hermed. Der kan forekomme tilfælde, der umuliggør hurtig lukning. Vedrørende 5.2 AML 18 se nedenfor

3. Forslag til ændring af udvalgets sammensætning

Der blev orienteret om at Plantedirektoratets område er overgået til Fødevestyrelsen og analyser er overtaget af laboratorierne i Ringsted og Århus.

Da Fødevestyrelsen er blevet meget stor, og mange fagområder fra styrelsen har relevans for sektorudvalget, foreslog Jesper Høy at angivelsen af Fødevestyrelsen i kommissoriet blev suppleret med de områder, hvor repræsentation er relevant. F.eks. et nyt princip for udvalgets sammensætning ud fra: Reference laboratorier, Autorisationsordninger samt Regeludstedende myndigheder.

Da dette princip også kan anvendes på andre udpegere, blev det aftalt at DANAK laver et forslag og udvalgets medlemmer melder tilbage ud fra dette forslag. Endelig forslag vil blive forlagt DANAK's bestyrelse med henblik på godkendelse af nyt kommissorium for sektorudvalget.

4. Sager til orientering

4.1. Nationalt

4.1.1. DANAK havde international evaluering uge 39 2012.

Notat om evaluering blev udleveret på mødet. DANAK har 2 afvigelser og nogle Concerns man skal reagere på. Den afvigelse, der også er relevant for laboratorieområdet går på at vi skal være bedre til at arkivere/akttere dokumenter.

DANAK har automatiseret akteringsmekanisme, men skal være bedre til at bruge den. Vi skal også være bedre til rapportering og der er igangsat projekter hertil. I det store hele er vi tilfreds med bedømmelsen. DANAK afventer rapport fra evalueringsteamet, som i sidste ende skal godkendes i EA's mac komite. For yderligere oplysninger om evalueringen se vedlagte notat.

DANAK

Dyregårdsvej 5 B
2740 Skovlunde

Tlf. 77 33 95 00

Fax 77 35 95 01

CVR-nr. 26 89 93 89

danak@danak.dk

www.danak.dk

4.1.2. Revision af nationale akkrediteringsdokumenter.

Der er udgivet en ny AML 18. De forskellige produkter og prøvningsområder er nærmere specificeret, så der skulle være en tydeligere angivelse af betydning af produkt/område. Der kan derved opnås en større konsensus i metodelisterne.

AML 18 er tilgængelig på vores hjemmeside.

<http://www2.danak.dk/akkreditering/AML/AML18.pdf>

4.1.3. Ændret hjemmeside. Den primære ændring på hjemmesiden er, at der er en bedre forklaring på hvad akkreditering er, så det kan bibringe en større forståelse om akkreditering. Det er hensigten at skrive produktark, for alle ordninger, hvor der fra myndighederne er krævet specifikke akkrediteringer, f.eks. for kvalitetsbekendtgørelsen på miljøområdet. Hvis der på fødevarerområdet er områder, hvor myndigheden ønsker at specificere kravet til akkreditering, laver vi gerne en side med link til hvor kravet er specificeret og beskrevet på myndighedens hjemmeside, så der kan skabes overskuelighed og gennemsikuelighed for brugerne.

EA dokument om Cross frontier omhandler arbejde i udlandet, men ikke samarbejde med myndigheder udover akkrediteringsmyndighed.

På den nye hjemmeside er der også en yderligere forklaringer til områder, der er omfattet af de forskellige ordninger.

4.2. Internationalt

4.2.1. Orientering om arbejdet i EA-ILAC

Der foregår ikke specielt meget i EA-ILAC relateret til fødevarer, men der er fra ILAC drøftet akkreditering til sporbarhed gennem referencematerialer i ILAC P10, som er under revision. Det kompliceres af at der er institutter der også udbyder certificeret referencematerialer, men som ikke er under akkreditering.

4.2.2. Andet

Fra EU kommissionens side er der igangsat et projekt med udarbejdelse af et dokument vedr. GMO-flexibel.

Dokumentet er præsenteret ved et møde i skematisk netværk for fødevarer i EAs laboratoriekomite og udpegede akkrediteringsorganer til kommentering. Der burde snart være et færdigt dokument, men endelig deadline ikke fastsat.

5. Eventuelt

Etablering af system til kundefeedback blev udleveret og drøftet. Formålet er dels at få en løbende tilfredshedsundersøgelse, dels at kunne følge op på u hensigtsmæssigheder ved det enkelte besøg. Derfor vil det med dette system ikke være muligt at svare anonymt. DANAK vurderer, at muligheden for at rejse en problemstilling anonymt, f.eks. gennem Eurolab Danmark opfylder de flestes behov herfor. Carsten Theaisen håbede ikke at spørgeskemaet kunne påvirke afslut-

ning af besøg. Han fandt desuden at afkrydsningsmulighederne var meget begrænsede, specielt efter besøg med mange assessorer. Jesper Høy var enig, i at et kryds kun kan indikere tilfredshedsniveauet, og at DANAK havde prioriteret mulighederne for at give bemærkninger til alle spørgsmål, idet bemærkninger er væsentligt nemmere at følge op på, end blot en karakter. Såfremt laboratorier ønsker at kommentere specifikke TA/ LA henvises til kommentarfelt.

5.1. Der fremkom lidt drøftelser foranlediget af medlemmer:

Myndighedskrav: På nogle områder har myndigheder specifikke krav til laboratorierne. Problemet med at være bekendt med disse har været drøftet i DANAK. Specielt miljøområdet har mange krav, men der er også krav for fødevarerområdet. Emnet blev ikke drøftet yderligere.

Usikkerhed og Bias: DANAK har siden udgivelse af AB 13 haft mere focus på at der for kvantitative målinger skal estimeres usikkerhed og herunder også bestemmes eventuelle bias bidrag. Der er ikke de store problemer med implementering for det kemiske område, men det mikrobiologiske område er mere problematisk herunder også at det ikke har været normalt at angive usikkerheder i rapportering af akkrediterede resultater herfra. Der arbejdes videre med denne problematik. Rapportering af usikkerhed i relation til prøvetagning blev også berørt kort og det er vigtigt at denne er inkluderet hvor relevant.

Næste møde: Forslag er 14. maj (hvis der er emner) og 5. november 2013