

Sektorudvalg for Certificering

Tid : 12. november 2015, kl.10.00-14.00
Sted : DANAK
Dyregårdsvej 5B, 2740 Skovlunde

23. februar 2016
Sag 21-06-0025

1. Velkomst og præsentation af nye medlemmer**Deltagere i 9. møde**

Annette Dragsdahl (AD), DI (Dansk Industri)
Karen Rud Michaelsen (KRM), Sikkerhedsstyrelsen (SIK)
Mette Belling Skov (MBS), Dancert A/S
Jesper Jakobsen Schultz, (JJS) DNVGL
Hans Falster, (HF) Force Certification A/S

Jacob Færgemand, (JF) BVC
Jesper Høy,(JH) DANAK
Niels Christian Dalstrup,(NCD) DANAK
Hanne Reiff, (HR) DANAK
Inge-Lise Clausen, (ILC) DANAK, pkt. 6 og 7
Rikke Dahl Nielsen (ref.) , (RDN) DANAK

Afbud

Anders Mortensen, AT
Nada Savic Larsen, F & P

Kirsten Grahn Nielsen, Miljøministeriet
Henrik Jensen, LEKON
Ditte Helene Bang, Trafik- og Bygningsstyrelsen
Jørgen Baadsgaard Jensen, Dancert A/S
Charlotte Hellensberg, DBI
Torben Lindholm, DI
Jens Bruun, Inspecta Denmark A/S
Lars Ole Møller (har ikke meldt afbud)
Carsten Haugsted (har ikke meldt afbud)
Leise Thers Egeberg, Energistyrelsen (har ikke meldt afbud)
Niels Kofoed

2. Godkendelse af dagsorden**3. Opfølgning på referat fra 8. møde 19. marts 2015**

Referat udsendt 10. november 2015 blev godkendt. KRM bemærkede, at hendes initialer et par steder var angivet forkert som KMR.

4. Status på nye certificeringsordninger (JH)

- forslag om ændring af byggeloven

JH gjorde opmærksom på, at der er tale om en stor opgave, der kræver højt kompetenceniveau hos certificeringsorganerne og DANAK. DANAK har tændt en advarselsslampe overfor Trafik- og Byggestyrelsen, fordi certificering egner sig bedst til sort-hvide sager. Regelgrundlaget skal være meget klart, og afgørelser skal ikke bero på skøn. Når et givent sagsområde indeholder mange skøn, er det DANAK's vurdering, at det vil egne sig bedre til myndighedssagsbehandling. Hvis et sagsområde flyttes over under akkreditering, er det vigtigt, at sagsområdet egner sig til det. Det er JH's indtryk, at udviklingen af ordningen skal ske meget hurtigt, og at der er et politisk pres på sagen, fordi området passer rigtig godt ind i regeringens strategi og grundlag.

På spørgsmål om, om vi i Danmark kan lære af udlandet, svarede JH, at de tyske, franske og norske ordninger ikke er svarende til de danske ønsker. JH mener, at det danske ønske er en certificering af rådgiveren, så denne kan tage det fulde ansvar.

MBS mente, at det at flytte byggesagsområdet over under akkreditering vil kræve en helt anden opbygning af bygningsreglementet.

JH fortalte, at DANAK i høringssvaret vil anføre, at flytning af byggesagsområdet generelt er en god idé, men at forudsætningerne skal gennemtænkes grundigt. DANAK vil gøre klart, at en flytning vil kræve helt klare krav til kompetencer og helt klare regler. Akkrediteringssystemet kan generelt ikke administrere dispensationer.

JH bad udvalget om kommentarer vedr. dette emne.

HF mente, at sammensætningen af ordningen er helt afgørende.

JJS mente, at idéen er spændende, men at det tydeligvis kræver et meget stort forarbejde, for at blive en succes.

JF mente, at idéen er interessant, og at BVC er med, men at en sådan ordning lyder kompliceret. Det vil være spændende, om virksomheder og myndigheder vil acceptere løsningen. BVC vil afvente og følge arbejdet. Det var JFs tro, at det er langt fra sikkert, at det bliver til noget. Der er mange interesser i spil ved udlicitering.

AD mente, at det er vigtigt at få afklaret, om der er tale om en ordning, som fungerer som tillæg til den eksisterende byggesagsbehandling, eller om der er tale om erstatning af hele den eksisterende byggesagsbehandling. Hun mente, at ordningen hurtigt kan blive dyr for brugerne. Kommunale rammebetingelser er vigtige, og AD havde ikke hørt om sagen før, men vil undersøge det, inden DI kommer med en egentlig udmelding.

KRM spurgte til omfanget af ordningen. JH svarede, at det var det for 6000 store byggesager, men kravet om certificering ikke gælder mindre byggesager, f.eks byggesager efter småhusreglementet.

JH fortalte, at der er høringsfrist den 23. november 2015.

5. Orientering om kravdokumenter og guidelines for akkreditering

Ny AMC 16

NCD fortalte, at DANAK netop har udgivet en ny AMC 16, som omhandler implementering og overgangsfrist for ISO/TS 22003:2013. Standarden omhandler krav til organer, der foretager audit og certificering af ledelsessystemer for fødevarerikkerhed - overgangsfristen er 3 år efter publicering. Akkreditering til certificering med reference til DS/ ISO/TS 22003:2007 skal ophøre senest den 15. december 2016.

NCD oplyste, at konverteringen vil kunne gennemføres ved de regelmæssige tilsyns- eller fornyelsesbesøg, hvis DANAK inden besøget og inden ovennævnte dato, har modtaget oplysning om samt dokumentation for at kravene i den nye udgave er implementeret. Certificeringsorganerne skal aftale plan for indførelse med den ansvarlige ledende assessor.

Ny AMC 17

NCD fortalte, at DANAK også netop har udsendt en ny AMC 17 om indførelse af Energistyrelsens bekendtgørelse 1212:2014 om obligatorisk energisyn. NCD oplyste, at alle ansøgere er ved at være igennem inden for fristen.

JF spurgte, om det er en forudsætning at, akkrediteringsorganet skal være dansk? NCD gjorde opmærksom på, at det skal være et EA-ankendt akkrediteringsorgan.

JF spurgte, om DANAK var orienteret om, hvordan det her håndteres i andre lande og hos andre akkrediteringsorganer, heriblandt SWEDAC. NCD oplyste, at DANAK er orienteret om, at der er kontakt mellem Trafik- og Byggestyrelsen og internationale aktører. NCD oplyste, at det er Trafik- og Byggestyrelsens opgave at kommunikere om og forklare reglerne.

JJS spurgte, hvad certificeringsorganerne skal gøre, hvis de opdager, at andre akkrediteringsorganer håndterer reglerne anderledes. KRM fortalte, at det så er Trafik- og Bygningsstyrelsen, der skal kontaktes. NCD fortalte, at DANAK også gerne vil kontaktes i sådanne tilfælde. JH gjorde opmærksom på at før certificeringsorganerne henvender sig til Trafik- og Bygningsstyrelsen, skal oplysningerne være sikre og valide, fordi der er tale om akkrediteringsorganer, som kan have andre aftaler med ENS.

Ny AMC 19

NCD orienterede også om at den nye AMC 19 omhandler krav vedrørende systemdokumentation, frister vedr. den nye ISO 14001:2015. Han oplyste om DANAK's krav til certificeringsorganernes ansøgning. DANAK vil vurdere behov for kontor- og markbesøg på baggrund af certificeringsorganernes fremsendelse af dokumentation, før der kan indstilles til ændring af akkrediteringen. Hvis dokumentationen er tilfredsstillende, vil verifikation af implementering af alle aktiviteter og beskrivelser ske ved førstkommende besøg på akkrediteringen, ligesom der ved kommende overvågninger vil blive foretaget markbesøg, hvor den nye version af standarden anvendes.

JH tilføjede, at det er vigtigt, at certificeringsorganerne husker, at begrænse udløbsdatoen for certifikater udstedt til ISO 14001:2004 til implementeringsdatoen for den nye standard, ellers skal certifikater trækkes tilbage ved udløb af gyldighedsperioden.

Ny ISO 17021-1:2015

NCD orienterede om status og implementeringsperiode: udgivelsen er dateret 2015-06-15 og vil få en overgangsfrist på 2 år. DANAK vil udsende en AMC, når oversættelsen foreligger fra DS.

Ny bekendtgørelse BEK nr 1139 af 28/09/2015 og kravspecifikation af 27. oktober 2015

NCD fortalte, at Energistyrelsen har udsendt ny bekendtgørelse og kravspecifikation vedr. statstilskud til energiintensive virksomheder i forbindelse med energieffektivisering. NCD gjorde opmærksom på, at ordningen til forveksling ligner den tidligere ordning, som ophørte i 2014. Der er således krav om certificering iht. ISO 50001 samt supplerende krav fra Energistyrelsen. Supplerende krav fra Energistyrelsen omfatter energigennemgang, screening/screeningsliste, elbesparelserprojekter med under 5 års tilbagebetalingstid, særlige undersøgelser af energiforhold, energirigtig projektering. Endvidere er der krav om årlige indberetninger til Energistyrelsen. De omfattede virksomheder er defineret med NACE-koder i bilag 3 til Kommissionens retningslinier for statsstøtte til miljøbeskyttelse og energi 2014-2020. DANAK er i færd med at udarbejde en AMC på området og samtidig interne checklister til brug ved akkreditering. RDN fortalte, at Energistyrelsen har afholdt orienteringsmøder, hvor de også vurderer, at ordningen ligner den forrige.

Nye EU-direktiver

NCD orienterede om implementering af direktiver, der er alignet til notifikationsbestemmelserne i Afgørelse 768/2008, i national lovgivning.

Europa Parlamentets og Rådets afgørelse Nr. 768/2008/EF af 9. juli 2008 udgør en generel, horisontal ramme for fremtidig lovgivning om harmonisering af betingelserne for markedsføring af produkter og tjener som referencetekst for den gældende lovgivning herom.

Kommissionen er i færd med at revidere en række direktiver efter principperne i Afgørelse 768; en række direktiver er allerede revideret. Derfor vil en række vedtagne direktiver skulle implementeres i national lovgivning i løbet af 2015 og 2016. De nationale akkrediteringsorganer skal i den forbindelse bedømme, om de bemyndigede organer opfylder de organisatoriske og faglige krav i sektorlovgivningen.

Det er derfor af særlig interesse for DANAK, at de danske myndigheder har en fælles forståelse af, hvordan der i dansk lovgivning bør refereres til akkreditering. DANAK har i den forbindelse udarbejdet hørings svar i forbindelse med nye bekendtgørelser, der implementerer de nye direktiver.

DANAK har vurderet, hvilke krav der skal vurderes certificeringsorganers overensstemmelse med i de tilfælde, hvor akkreditering danner grundlag for notificering.

Da notifikationsproceduren indeholder høringsperiode, og der må forventes sagsbehandlingstid hos DANAK, er der vurderingen, at der som minimum bør sættes en måned af fra ansøgning om notifikation, til den skal være gennemført.

Auditaktiviteter o.l. skal være afsluttet mindst 2 måneder forud for i ikrafttræden. Eksempelvis træder SPV-direktivet i kraft den 16. april, hvilket betyder, at auditaktiviteter er afsluttet 1. februar eller senest 16. februar. DANAK arbejder i øjeblikket på en tjekliste til brug for besøg.

NCD fortalte, at Arbejdstilsynet har udsendt et forklæde til implementering af direktiverne, mens Sikkerhedsstyrelsen har valgt en anderledes håndtering af sagen. DANAK er allerede i kontakt med de certificeringsorganer, hvor akkreditering til de nye direktiver er relevant, selv om bekendtgørelserne ikke er udgivet. Eventuelle ændringer i bekendtgørelserne vil muligvis betyde, at akkrediteringsdokumenter skal ændres.

KRM spurgte, om praksis for udformning af akkrediteringsdokumenter. NCD fortalte, at DANAK både plejer at indføje navn på bekendtgørelse og direktiv i akkrediteringsdokumentet.

HF mente at direktivet er det vigtigste, og at han betragter bekendtgørelsen som af mindre betydning.

KRM fortalte, at Sikkerhedsstyrelsen er sent ude med danske bekendtgørelser.

NCD gjorde opmærksom, at DANAK ikke skal på besøg i forbindelse med konvertering til nye direktiver, men udelukkende vil udføre administrativ sagsbehandling.

Fortolkninger fra EA's Certification Committee – bl.a. underleverandørproblematikken i relation til EN 1090.

JH fortalte, at DANAK har rejst et spørgsmål i EA's Certification Committee (CC) om håndtering af underleverandører i forbindelse med certificering for overensstemmelse med EN 1090. Baggrunden for dette spørgsmål, er klager fra markedet og ønsket om at høre om erfaringer om håndtering af underleverandører i Europa.

Hvis egenskaberne bestemt ved beregning deklarerer under certifikatet, skal der ikke udføres myndighedssagsbehandling på den pågældende egenskab. DANAK har spurgt CC om, hvorvidt en smedemester, der deklarerer styrkeegenskaber, skal have et FPC-system og dermed være i besiddelse af kompetencer på beregning af stålkonstruktioner.

JH fortalte, at CC har svaret, at den certificerede virksomhed, dvs. smedemesteren skal have et FPC system. Man kan ikke certificere en rådgiver i forhold til EN 1090.

AD spurgte, om der gælder lignende forhold på andre områder, og om hvem der tager ansvaret, hvis beregninger ikke er inkluderet i certifikatet hos smeden?

JH svarede, at smedemesteren kan vælge ikke at medtage beregningerne i certifikatet. I sådanne tilfælde vil beregningerne kunne blive myndighedsbehandlet.

HF spurgte om, hvordan dette svar kommunikerer ud.

JH fortalte, at DANAK har informeret om svaret fra CC i det danske forum for notificerede organer.

JH informerede om, at DANAK også har fået svar fra CC om, at tolkninger fra de notificerede organers sektorgrupper skal ligge til grund for akkrediteringsorganers bedømmelse af de notificerede organer.

HF mente, at det er problematisk, at SG'erne alene kan fortolke, uden myndigheder er hørt.

NCD var enig i at der er tale om en gråzone, og at emnet er bragt op i CC.

JH fortalte, at DANAK's ønske er, at CO dokumenterer hvilke SG-guides, der ligger til grund for bedømmelsen, fordi en sådan systematisering vil løfte hele branchen og sikre kendskabet til tolkningerne hos de notificerede organer.

HF mente, at dette lød som et rimeligt krav, men at han skal høre de personer, der arbejder med dette sagsområde i FC, før han kan svare endeligt.

JJS anførte, at det er en fælles interesse, at krav skal overholdes. Det er vigtigt for at bevare troværdigheden til akkrediteringssystemet.

6. Orientering fra DANAK

JH fortalte, at Emil Dyrelund Jakobsen (EDJ) er fratrådt. JH er fungerende sektionsleder og der søges ny sektionsleder.

BVC henstillede til, at den slags kommunikerer hurtigere ud til certificeringsorganerne. BVC havde sendt mange mails til EDJ, efter han var fratrådt.

HF spurgte, om EDJ's fratræden skyldtes sagen om EN 1090?

JH svarede at der var tale om generelle uenigheder, som måske var blevet tydeligere i 1090-sagen.

JH oplyste derudover, at DANAK bliver EA-evalueret i maj 2016. DANAK giver besked til de akkrediterede virksomheder om, hvilke besøg, der vil være egnede til at lade EA-teamet overvåge og vil derefter lave reservationer.

JH fortalte, at det nordiske samarbejde også indbefatter balterne. Der er kontakt på direktør, sektions- og sagsbehandlingsniveau.

BVC mente, at det nordiske samarbejde er vigtigt.

7. Orientering fra udvalgets medlemmer

FC

HF fortalte, at der ikke har været aktivitet i COF (de Certificerende Organers Forening) i den mellemliggende periode. JH oplyste, at DANAK gerne vil deltage i kommende møder.

HF fortalte, at han går på pension i marts 2016, og at Niels Ovesen bliver direktør for FC.

BVC

JF fortalte, at BVC's kunder er ved at komme ud af krisen, men at globaliseringen er en udfordring strategisk. De har 43 nationale akkrediteringer i forskellige lande. BVC har haft en lille stigning i ansatte.

Hvad angår fødevarer, så arbejder BVC på en sidestilling af ISO 17021 og ISO 17065 i annexet til ISO 22000. ISO 22000 er ved at blive revideret. Der er fokus på risiko og der skal være god kontakt til myndighederne.

Han fandt at akkrediteringssystemet er ved at blive overhalet indenom at private fødevarer-schemes, som stiller egne krav til certificeringsorganer (f.eks. FSCC og BRC) og af private ordninger, der ikke bygger på akkreditering. Mange standarder og schemes kvæler de små certificeringsorganer, der ikke kan favne de mange ordninger. De store selskaber udarbejder internationalt fælles implementering.

Der er et stort pres på industrien og på certificeringsorganer vedrørende kompetencer. JF fortalte, at BVC gerne ser et højt niveau, men de nye schemes kræver kompetencer, som ikke findes til realistiske priser. JF mente, at det generelt er en dårlig idé at outsource myndighedsregler, hvis det er umuligt. Her mister ordningerne troværdighed.

AD spurgte, om det er aftagerne som stiller krav.

JJS svarede, at det er det, og at det snart vil være umuligt at honorere aftagernes krav til de priser DNVGL kan tilbyde.

AD fortalte, at DI generelt anerkender, at det kan være nødvendigt med private schemes, men at der er ofte tale om dobbeltcertificeringer.

Udvalget konkluderede, at der er tale om en betydelig udfordring i forhold til private schemes

JH bad om JF's råd til DANAK i den forbindelse.

JF opfordrede DANAK til at deltage i diskussionerne f.eks. diskussionen om anvendelse af ISO 17021 eller ISO17065 på en professionel måde, og til at arbejde på at optimere akkrediteringssystemet.

ILC fortalte, at relationer mellem ISO 17021 og ISO 17065 pt. diskuteres i EA.

DNVGL

JJS fortalte om sin nye rolle som "operations manager" i DVNGL, der er en fusion af Det Norske Veritas og Germanischer Lloyd. JJS kommer oprindeligt fra Dansk Standard Certificering, hvor han var økonomichef. JJS har ansvaret for leverancer. I 2016 bliver JJS ny direktør i den danske del af DNV-GLs certificeringsvirksomhed DNVGLBA. Der bliver stadig arbejdet stadig med integration og fusion mellem DNV og DSC, og integrationen har været interessant.

Dancert A/S

MBS fortalte, at Jørgen Baadsgaard var forhindret i at deltage i mødet og derfor havde sendt hende. MBS er ansat til at optimere processer i Dancert. Hun har arbejdet i 20 år med byggelovgivning og certificering, og har også lavet markedskontrol for DS på byggevarer.

DI

AD fortalte, at DI har deltaget i en konference, hvor Sikkerhedsstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, EU-kommissionen og DS havde bidraget. Emnet havde været standarder, og hvad de kan bruges til. Der havde været stor interesse fra virksomhederne, så stor, at en ny konference er i støbeskeen.

KRM spurgte, om der EU-direktiver også var en del af emnet. AD fortalte, at konferencen havde mere generel karakter.

Sikkerhedsstyrelsen

KRM fortalte, at fem bekendtgørelser er under implementering jf. redegørelsen fra DANAK under pkt. 6 ovenfor.

8. Fastlæggelse af næste møde

- forslag om mødedatoer for de kommende to år.

DANAK vil igangsætte arbejdet med ny dato for møde.

9. Eventuelt

Der var intet at bemærke