

**Sektorudvalg for Certificering**

Tid : 13. oktober, kl.10:00-13:00  
 Sted : hos DANAK

2. december 2022  
 25-03-0025

**1. Velkomst**

DANAK bød velkommen til nye medlemmer af udvalget (Nanna Hahn fra Søfartsstyrelsen og midlertidig repræsentant Aya Meedom fra Sikkerhedsstyrelsen).

Deltagere:

Jeanne Borgqvist	Arbejdstilsynet
Peter Baagøe Larsen	Certificeringsorganerne
Helle Tofting	Certificeringsorganerne
Marie Fronth	Certificeringsorganerne
Jesper Schultz	Certificeringsorganerne
Jørgen Baadsgaard-Jensen	Certificeringsorganerne
Anne Thyssen	Certificeringsorganerne
Niels Ovesen	Certificeringsorganerne
Karina Christiansen	Certificeringsorganerne
Mette Peetz-Schou	DI
Lars Bo Hammer	DI
Christin Lia	Fødevarestyrelsen
Aya Meedom	Sikkerhedsstyrelsen
Nanna Hahn	Søfartsstyrelsen
Direktør Jesper Høy (JH)	DANAK
Sektionsleder Karsten Tølløse (KAT)	DANAK
Ledende assessor Hanne Kerl Poulsen	DANAK, sekretær

Deltog ikke:

Jamil Dawood	Energistyrelsen
Kirsten Grahn Nielsen	Miljøstyrelsen
Tine Aabye	Forsikring & Pension
Birgitte Nejbjerg	Arbejdstilsynet
Anders Frost-Jensen	Certificeringsorganerne
Jeanne Rosenberg	Bolig- og Planstyrelsen
John Stecher Christensen	Certificeringsorganerne
Morten Nørgaard	Certificeringsorganerne

## 2. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen ver 2. blev godkendt.

## 3. Opfølgning på referat fra 16. møde 23. september 2021

Referatet fra sidste møde var forudgående godkendt og findes på DANAKs webside.

Opfølgningspunkter fra referatet 2021: Ingen.

## 4. Orientering fra DANAK

### a. Nye medarbejdere

Certificeringssektionen har siden sidste møde ikke fået nye medarbejdere: Én medarbejder har forladt Certificering efter kort ansættelse, og én er gået på pension.

Laboratoriesektionen: En LA er gået på pension ved årsskiftet 2021/2022, og stillingen er besat fra december 2021.

### b. Strategi 2021-2025

Endelig udgave af strategi 2021-2025 foreligger på DANAKs hjemmeside.

Der er udarbejdet og igangsat handlingsplaner i forhold til strategien.

### c. EA-evaluering af DANAK 2020/2021 og EMAS-evaluering

EA-evalueringen i 2020-21.

Evalueringen er afsluttet 7. juli 2021 med MAC-afstemning om fortsættelse af MLA og udvidelse med referencematerialer. Næste evaluering forventes i maj 2024.

FALB-evalueringen (EMAS) i 2021:

Som følge af COVID 19 var evalueringen udsat og blev gennemført af medarbejder fra ESYD over MS Teams december 2021. DANAK afventer besked om lukning af afvigelser samt en endelig rapport fra bedømmelsen. Det forventes, at bedømmelse af DANAK behandles på FALB møde medio november 2022.

Næste evaluering forventes i maj 2024.

### d. Status for regler for fjernbedømmelse i forhold til akkrediteret certificering

DANAK ønsker ikke selvstændigt at opstille regler; men har dog set sig nødsaget til at udgive AMF 05 *Fjernbedømmelse under Covid-19 krisen* i marts 2020, for at gøre forholdene smidige.

Der arbejdes på flere fronter for regler mht. fjernbedømmelse såvel for certificeringsorganer som for akkrediteringsorganer:

1. DANAK har udgivet AMF 05 *Fjernbedømmelse under Covid-19 krisen* i marts 2020,
2. UKAS har udgivet *UKAS guidance on the use of a blended approach to auditing of management systems by certification bodies*
3. ISO/Casco har i værksat arbejde med standard for fjernbedømmelse af miljøledelsessystemer i ISO/IEC 17012 *Guidelines for the use of remote methods in conducting management system audits*
4. ISO er ved at udarbejde ISO/AWI PAS 14018 *Guidelines for the Remote Auditing of Environmental Management Systems*
5. EA/HHC arbejder på udgivelse af EA 2/21 *Guidance on remote assessments*
6. I IAF/TC er drøftet, at emnet bør behandles centralt i ISO 19011 *Vejledning i auditering af ledelsessystemer*

7. IAF/TC har nedsat task force group til at arbejde med remote assessment, og gruppen er efterfølgende fået udvidet kommissoriet til at arbejde med brug af digitalisering, data og andet ”ny” teknologi i audit- og bedømmelsesprocessen.

Disse tiltag baseres på erfaringer opnået under Covid-perioden. Det forventes, at der i højere grad åbnes for remote aktiviteter, fx ved bedømmelse af dokumenter og registreringer.

Det blev kort drøftet, at DANAK generelt finder, at brugen af virtuel bedømmelse har fungeret godt, og at i nogle tilfælde har man delt i bedømmelsen/auditten i en virtuel del (typisk kontordelen) og en fysisk, hvor man er i produktion el.lign. Arbejdstilsynet understregede, at ved bedømmelse af arbejdsmiljø er det vigtigt at bedømme dette ved fysisk besøg.

e. Status DANAKs mål

DANAK har fastsat mål i form af tidsfrister for: DANAKs udsendelse af rapporter, udførelse af kontorbesøg og besvarelse af afvigelser. Forslag til andre/ændrede mål er velkomne.

Målopfyldelse:

- DANAKs mål for 1. halvår 2022 er, at 87 % af rapporterne skal sendes senest 4 uger efter afslutning af besøget eller modtagelse af materiale vedrørende besøget. DANAK opfyldte knap målet, idet 86 % blev sendt til tiden.
- I 2. halvår er kravet skærpet til, at 75 % af rapporterne skal sendes senest 3 uger efter afslutning af besøget eller modtagelse af materiale vedrørende besøget. DANAK opfylder indtil videre knap målet, idet 74 % foreløbig er blevet sendt til tiden.
- Målet om at 85 % af alle kontorbesøg skal udføres +/- 3 mdr fra systemdatoen er knap overholdt, idet 83 % af besøgene er holdt til tiden.
- Målet om at 87 % af afvigelser skal være lukket 4 uger efter kundens redegørelse for korrigerende handlinger er overholdt, idet 88 % blev lukket til tiden.

Certificeringsorganerne spurgte til mulighederne for yderligere forkortelse af DANAKs tidsfrister for levering af materiale til certificeringsorganerne. Der blev lagt vægt på, at det giver en mere effektiv efterbehandling hos certificeringsorganerne, når rapport og evt. afvigelser modtages kort efter besøget.

DANAK oplyste, at tidsmålene løbende overvåges. Langt de fleste rapporter leveres hurtigst muligt og inden for tidsfristen, mens der er en gruppe, der af forskellige årsager hænger længere i systemet. Der analyseres for trends og forbedringsmuligheder. Det er dog næppe realistisk at fastsætte kortere leveringsfrist for rapporterne. I forhold til afvigelsesbehandling, så skabes der opmærksomhed omkring den ved, at ledende assessor modtager alarmer, når der er svar fra certificeringsorganet, og når fristen for certificeringsorganets besvarelse er overskredet.

f. Kundetilfredshed

Kundetilfredsheden ligger ret konstant lige omkring 6,0 på en skala fra 1- 7, den er dog her i 2022 steget til 6,1 efter i 2021 at være faldet til 5,7.

Svarprocenter var i 2021 33 % og er indtil nu 28 % i 2022.

DANAK har søgt at øge besvarelsesprocenten ved: a) Anmodning om vurdering udsendes nu til kunderne, når DANAKs rapport er afsendt, og ikke som tidligere, når besøget er afsluttet. Og b) Anmodning udsendes kun ved kontorbesøg og ikke som tidligere også ved markbesøg. Det er

DANAKs opfattelse at disse tiltag har været nyttige. Herudover er nyligt indført mulighed for at besvare enkelte punkter med ”ikke relevant”.

DANAK takker certificeringsorganerne for besvarelsene og opfordrer til fortsat at give tilbagemeldinger efter kontorbesøg.

Certificeringsorganerne spurgte, om der er foretaget en analyse af hvilke kunder, der svarer/ikke svarer, og om DANAK har overvejet på anden måde at få kundefeedback fx ved at tage direkte kontakt. Det er en metode, der benyttes af flere certificeringsorganer. DANAK oplyste, at der vil være mulighed for yderligere at analysere graden af kundebehandling, fx i forhold til bedre afgrænsning af kunde grupper. DANAK vil undersøge dette nærmere

Herudover bekræftede DANAK, at spørgsmålene til kunderne tager udgangspunkt i forhold, som ikke umiddelbart kan måles ved analyse af DANAKs registreringer.

g. DANAKs økonomi og priser

DANAK kom bedre end budgetteret ud af 2021 med et overskud på 1369 t.kr, hvor vi havde budgetteret med et underskud.

En del af det positive resultat skyldes færre udgifter til rejser ved besøg og ved internationalt samarbejde, men hovedparten skyldes en bedre produktivitet og forventes således også at være til stede de kommende år.

Dette økonomiske råderum er anvendt til nedsættelse af priserne.

- Administrationshonoraret pr akkreditering, der i 2021 var 6.411 kr. bortfalder, mens administrationshonoraret pr ordning (scheme) øges fra 2170 til 2550 kr.
- Opkrævningen af administrationshonorar ændres, så det opkræves fra ansøgningstidspunktet og ikke fra akkrediteringstidspunktet.
- Timepriserne for ledende assessorer og tekniske assessorer/særlige sagkyndige skal fremover være den samme og fastsættes i 2022 til 1.300 kr.
- Timeprisen for ledende assessorer ville med P/L-regulering skulle være 1.414 kr. og timeprisen for tekniske assessorer/særlige sagkyndige ville med P/L-regulering skulle være 1.254 kr.

Samlet koster ændringen af prispolitikken 2,8 mio.kr. i 2022, og vi forventer et underskud på omkring 1 mio.kr. i 2022. Vi forventer, at det årlige underskud kan reduceres i de kommende år, ved fortsatte effektiviseringer.

DANAK har i foråret 2022 købt vores nuværende domicil som vi nu er ved at renovere. Vi forventer at de årlige omkostninger til husleje reduceres med godt 500 t.kr. årligt.

h. Beskrivelse af akkrediteringsområde – overgang fra NACE- til IAF-koder

DANAK er ved at ændre alle akkrediteringen fra NACE- til IAF-koder indenfor QMS, EMS og OH&SMS. Dette sker dels for at gøre det nemmere og hurtigere for certificeringsorganerne at

operere i forskellige områder og tage nye kunder ind – og at certificeringsorganerne tager et større ansvar for fagområder, de vælger at arbejde indenfor. Arbejdet afsluttes i år.

Certificeringsorganerne bad om uddybning af DANAKs beslutning om fortsat at udpege enkelte NACE-koder som kritiske, og hvorledes reglerne er implementeret af andre akkrediteringsorganer. DANAK oplyste, at det er koder, som indeholder aktiviteter, der væsentligt adskiller sig fra resten af koden fx hører brandberedskab under offentlig administration. Andre akkrediteringsorganer inden for EA har valgt en tilsvarende praksis, mens enkelte giver akkreditering til hele IAF-koder (uden undtagelser). DANAK lægger vægt på, at overgang fra NACE-koder til IAF-koder som basis for akkreditering er en væsentlig administrativ forenkling, som dog pålægger certificeringsorganerne en større rolle.

- i. Orientering om drøftelse med Sikkerhedsstyrelsen om hvorvidt DANAK er omfattet af offentlighedsloven

DANAKs afslag på en anmodning om aktindsigt har givet anledning til, at det nu er under afklaring hos SIK, om DANAKs akkrediteringssager er omfattet af offentlighedslovens muligheder for aktindsigt. Dette kan have stor betydning for DANAKs og certificeringsorganernes arbejde samt for certificeringsorganernes kunder.

DANAK orienterede om et forløb, hvor DANAK har modtaget en anmodning om aktindsigt i en akkrediterings/tilsyns-sag, og hvor DANAK har afvist anmodningen om aktindsigt, med henvisning til, at DANAKs akkrediteringssager ikke er omfattet af lov om offentlighed i forvaltningen. Denne afvisning var blevet påklaget til Sikkerhedsstyrelsen, der har bedt DANAK genbehandle anmodning efter offentlighedsloven. DANAK har bedt Sikkerhedsstyrelsen genoverveje denne beslutning.

Det blev drøftet, at hvis det vurderes, at aktiviteter underlagt offentlig regulering, offentligt tilsyn og offentlig kontrol men bestilt og betalt af kunden er omfattet af offentlighedsloven, kan det betyde, at også prøvnings-, inspektions- og certificeringsaktiviteter vil være omfattet af offentlighedsloven, hvilket vil gøre prøvnings-, inspektions- og certificeringsaktiviteter (under DANAK akkreditering) uegnede for mange virksomheder

*Efter sektorudvalgsmødet har DANAK modtaget en afgørelse fra Sikkerhedsstyrelsen om, at SIK er enig i, at DANAK er ikke er omfattet af lov om offentlighed i forvaltningen, bl.a. på baggrund af, at DANAK ikke er oprettet ved lov. Herved bliver overvejelserne om, at også prøvnings-, inspektions- og certificeringsaktiviteter kan være omfattet af offentlighedsloven ikke aktuelle.*

## **5. Kommissorium for sektorudvalget**

1. Nyt kommissorium for sektorudvalget er godkendt af bestyrelsen

Kommissoriet blev udsendt forud for dette møde, og det blev efter mødet lagt på DANAKs webside om sektorudvalget.

DANAK oplyste, at der er udpeget repræsentanter til sektorudvalget, som beskrevet i kommissoriet; bortset fra at forbrugerorganisationerne i en årrække ikke har udpeget et medlem.

## **6. Spørgsmål fra Certificeringsorganerne**

- a. Høring bekendtgørelser

COF oplever, at en række bekendtgørelser implementeres uden at medlemmerne har været inviteret til høring. Det skaber udfordringer for en god implementering, når det forberedende arbejde ikke er afstemt med certificeringsorganerne.

Kan DANAK gøre noget for at disse forhold forbedres?

DANAK oplyste, at det også for DANAK i en række tilfælde har givet udfordringer, da DANAK ikke altid bliver orienteret i forbindelse med høringer vedr. bekendtgørelser og i nogle tilfælde først opdager det, når de er blevet ændret.

DANAK ønsker, at certificeringsorganer og DANAK altid høres i forbindelse med udgivelse af nye/reviderede bekendtgørelser, der omfatter akkrediteret certificering. Herudover vil det i en række tilfælde være hensigtsmæssigt, at begge parter høres i en præhøring, således at nye/ændrede regler kan implementeres i et trekantsamarbejde mellem myndighed, akkrediteringsorgan og certificeringsorganerne fx ved fastlæggelse af overgangsregler/perioder.

Det er ganske ofte, at manglende overgangsperioder skaber unødigt besvær og omkostninger, idet alle certifikater skal skiftes, når en bekendtgørelse skal skiftes. En dialog vil i en række tilfælde kunne smidiggøre dette.

Arbejdstilsynet var enig i, at høring af interessenter var afgørende og gjorde opmærksom på, at blot ændring af en bekendtgørelses nummer (uden substansændringer i forhold til akkrediteret certificering) kunne give udfordringer for interessenterne.

Certificeringsorganerne udtrykte ønske om at blive indskrevet i alle relevante høringslister og bad om, at styrelserne noterede sig følgende fælles kontakt: Certificerende organers forum (COF) e-mail [NO@forcecertification.com](mailto:NO@forcecertification.com)

Dansk Industri gjorde opmærksom på, at der er mange nye regler på vej i EU-regi, særlig på cyber- og informationssikkerhedsområdet, ligesom der er EU-tiltag på vej i forhold til tilretning af krav til akkreditering. Det kan få stor betydning for certificeringsorganerne. DI spurgte til DANAKs rolle. DANAK oplyste, at ny dansk lovgivning om implementering af EU-regler bliver sendt i høring, og at DANAK indgår på høringslisterne. Ligeledes varetager EA kontakten til kommissionen i forhold til akkrediteret certificering. I forbindelse med styrelsernes implementering af direktiver eller forordninger, vil der ofte være behov for udvikling af en certificeringsordning på området. Styrelsen og DANAK kan samarbejde om dette, normalt på baggrund af en kontrakt.

b. DANAKs internationale engagement

DANAK deltager i IAF, ILAC, EA og har herudover et uformelt samarbejde i gruppen af nordiske og baltiske lande. Deltagelse fremgår efterfølgende tabel

Org.	Navn på komite, arbejdsgruppe etc.	Medarb.	
EA	General Assembly	JH	
	Laboratory Committee	WG Health care	KMR
		WG Proficiency testing	HDJ
		TFG Biobanking	KMR
		Certification Committee	KAT
		WG Food	HKP
		EU-ETS (CO2)	PH/TK
		EMS (miljø)	HR/MKC
WG 17029		-	
Inspection Committee	KAT		
Horizontal Harmonization Committee	AMU		
MAC Council	JH		
EU	EMAS/FALB	HR	



	Notifying Authorities under Regulation EU/305/2011	JH	
ILAC	General Assembly	JH	
	Accreditation Issues Committee (AIC)	EOE	
	ILAC Executive & Joint Executive) (+5 WG)		
	Accreditation Arrangement Committee	EOE	
	Arrangement Group	JH	
	Inspection Committee	KAT	
IAF	General Assembly	JH	
	Technical Committee	WG MSC 17021-1	KAT
		WG Person 17024	KAT
		WG Produkt 17065	KAT
		WG V/V (CO2)	KAT
		WG Food	HKP
	MLA Committee	JH	
Nordisk/ baltisk	Ledelse	JH	
	Certificering og inspection	KAT/AMU/+	
	Laboratory	KMR	
GLP	OECD og EU	KMR	

DANAKs indsats er prioriteret ud fra hvilke akkrediteringer, der efterspørges; samt hvor der er gode muligheder for vidensdeling og faglig sparring. Endvidere kan der være krav om DANAKs deltagelse (hvis der skal tilbydes akkreditering på området) fx arbejdsgruppe om EMAS og om GLP. DANAK har fokus på deltagelse i arbejde med niveau 3 standarder (krav til akkrediteret certificering), mens DANAK ikke deltager i udvikling af niveau 5 standarder (krav til virksomhederne).

Tilvalg er fx a) ILAC AIC, hvor Erik Oehlenschläger er formand – en indsats på 0,6 årsværk. Erik er netop blevet genvalgt for en 2-årig periode. Og b) Jesper Høy er nyvalgt til EA's bestyrelse, hvilket også vil medføre et større engagement.

Fravalg er fx arbejdsgruppe om ISO 17029 og om informationssikkerhed.

Arbejdet prioriteres og finansieres, på baggrund af beslutning fra DANAKs bestyrelse, idet der ikke længere er fuld finansiering via finansloven. Fx var det en strategisk beslutning, at DANAK skulle stille op til at indgå i EAs bestyrelse. Tilsvarende er der beslutning om, at DANAK skal genoptage deltagelsen i standardiseringsgruppen. Arbejdet blev fravalgt ved finanslovsændringen, men det har vist sig, at DANAKs bidrag i gruppen har været savnet fx i forbindelse med udgivelse af den danske udgave af den seneste ISO 17025. DANAK vil således bidrage ved den igangværende revision af ISO 17020 og ISO 17025.

Certificeringsorganerne støttede DANAKs beslutning om igen at indgå i standardiseringsgruppen. DI udtalte, at der burde ses på mulighederne for igen at opnå offentlig finansiering til arbejdet med standardisering og til mere internationalt akkrediteringssamarbejde.

Certificeringsorganerne spurgte, om DANAKs internationale indsats er på samme niveau som før omlægningen af finanslovsfinansieringen af DANAK. JH svarede, at det vurderes, at niveauet er tilfredsstillende pt, og at finansieringsbehovet søges begrænset ved effektiviseringer på området samt neddrøsling på udvalgte områder, fx har DANAK tidligere leveret en stor indsats inden for CO2-området.

c. Bæredygtighed, nye krav

COF oplever en meget stor opmærksomhed omkring bæredygtighedsdagsordenen, f.eks. med krav der kommer ud af EU Taksonomien og ønsker drøftet hvad DANAKs overvejelser er, om hvordan DANAK kan bidrage til at understøtte dansk erhvervsliv til at imødekomme internationale krav fra f.eks. EU Taksonomi.

Forordning 2020/852 omhandler EU-certificeringsordninger, men omtaler ikke akkreditering. Der er primært tale om frivillige ordninger.

DANAK indgår ikke i udvikling af ordninger, men vil være klar til at bedømme akkrediterbarheden af sådanne ordninger, hvis der er et ønske herom fra myndighederne eller fra en kunde.

DANAK følger udviklingen af nye EU-ordninger gennem EA og drøfter den danske implementering af EU-krav med det danske ressortministerium, ligesom nationale krav, og implementeringen heraf, drøftes med myndighederne.

DANAK deltager normalt ikke i udviklingen af nye certificeringsordninger.

## 7. Nyt fra IAF og EA

### a. IAFs database over certificeringsorganer og certifikater (systemcertificering)

Status 28-09-2022. Databasen rummede: 70 akkrediteringsorganer (inkl. DANAK), 1.267 certificeringsorganer (heraf 3 danske på den offentlige del af databasen, efter aktivt tilvalg fra de pågældende certificeringsorganer) og 681.285 certificeringer (ingen danske). Databasens hovedside <https://www.iafcertsearch.org/> DANAKs oplysninger <https://www.iafcertsearch.org/accreditation-body/bfd71bc4-4f72-5199-8bfe-401834a4c9e9>

Det er ved afstemning i IAF besluttet at gøre indmeldingerne af certifikater til IAF-databasen obligatorisk for certificeringsorganer. Det har indtil nu været et princip for databasen, at den ikke må koste IAF penge og skal være frivillig for certificeringsorganer. Begrundelsen for ændringer er: at kun 30 % af certifikaterne er indmeldt, at brugere og certificeringsorganerne ønsker databasen, og at det kun er gennem akkrediteringsorganerne, at indmeldingen kan gøres obligatorisk. Desuden er det besluttet, at alle systemcertifikater skal indgå, uanset om ordningerne er omfattet af IAF MLA.

DANAK og en del europæiske akkrediteringsorganer har med støtte fra deres certificeringsorganer, været meget imod ændringen. JH gjorde opmærksom på, at der er en mulig kattelem i ordningen, idet der er fritagelse for indberetningskrav til databasen, såfremt nationale regler forhindrer det. Ingen danske certificeringsorganer har meldt certifikater ind til databasen. Der er herudover bekymring for, om produktcertificering senere vil blive omfattet.

IAF har ikke taget stilling til implementeringsperiode. Ligesom det endnu ikke er besluttet, hvad sanktionerne skal være for et certificeringsorgan, der ikke melder ind til databasen, eller for et akkrediteringsorgan, der ikke sanktionerer certificeringsorganerne. Emnerne vil forventeligt blive diskuteret på IAFs generalforsamling 17. november 2022.

### b. Fusion af ILAC og IAF

Det drøftes fortsat, hvad basis for den nye organisation, der eventuelt skal afløse IAF og ILAC, skal være. DANAK ønsker, at det skal være en paraplyorganisation for akkrediteringsorganer, hvor stakeholderne bliver hørt. Andre ønsker, at det skal være en organisation for alle, der arbejder med conformity assesment, dvs. akkrediteringsorganer, laboratorier, inspektions- og certificeringsorganer, myndigheder, schemeejere og brugere.



DANAK ser det som et problem, hvis nogle interessenter bliver medlemmer med stemmeret og andre ikke gør. Fortalerne for en organisation med stemmeret for flere interessenter har prøvet at forcere en beslutning herom igennem, men DANAK og andre europæiske akkrediteringsorganer bad om en ekstraordinær generalforsamling i ILAC, hvor det viste sig, at modstanden mod denne organisation var større end forventet.

c. Medlemskriterier i EA efter BREXIT

EA har vedtaget nye vedtægter med ændrede medlemskriterier, idet UK efter BREXIT ikke længere opfylder de tidligere medlemskriterier. UKs akkrediteringsorgan UKAS risikerede derfor at skulle udtræde af EA.

Efter den nye vedtægt vil UK ikke kunne få indflydelse på EU-stof, ikke kunne sidde i bestyrelsen, eller være formand for EA eller de centrale komiteer MAC og HHC. UK vil fortsat kunne deltage i det tekniske arbejde og være formand for de tekniske komiteer.

## 8. Status på nye og ændrede certificeringsordninger

a. Datasikkerhedsordninger

Cybersikkerhed, EU-forordning 2019/881 trådte i kraft den 27. juni 2019. Hensigten er at skabe en europæisk ramme for certificering af cybersikkerheden i IT- produkter, tjenester og processer. EU's agentur ENISA forestår arbejdet. I Danmark er det Sikkerhedsstyrelsen der er ressortministerie for forordningen.

Der arbejdes på kriterier på 3 områder: Common criteria CC, der foreligger som draft implementing act, udgives forventeligt ultimo 2022. Cloud services CS, der har status draft candidate scheme, forventeligt en længere proces forude. 5G, hvor status er, at der arbejdes på at beskrive opgaven, herunder at inkludere til de processer og produkter, der allerede er i drift og under certificering.

DANAK holder sig orienteret på området med henblik på at være klar til at akkreditere til certificering, når de nye ordninger er klar til dette.

b. Fødevarer- og foderordninger

Væsentligste ændring er, at ISO/TS 22003 afløses af ISO 22003-1 (systemcertificering) og 22003-2 (produktcertificering). DANAK udsendte i juni 2022 en nyhed på området, og forventer at afholde et orienteringsmøde for de danske ordningsejere, når der er internationale retningslinjer for implementering af de 2 nye standarder.

Foder- og fødevarerordninger opdateres jævnligt af ordningsejerne. Seneste ændringer i danske nationale schemes: ACQP, Dansk Kalv og DANISH-UK. Forventede ændringer i internationale schemes: a) igangværende GLOBALG.A.P. IFA og CFM, b) tilpasning af produktschemes til ISO 22003-2 (tidshorizont ukendt) samt FSSC22000 tilpasning til ISO 22003-1 (forventet udgivelse april 2023).

Om bedømmelse af ordninger gælder, at GLOBALG.A.P. har valgt at få ny version af CFM bedømt via EA-homeAB, og at IAF har udgivet retningslinjer for bedømmelse af ændringer til ordninger, der er bedømt i IAF-regi fx FSSC22000 og GLOBALG.A.P. IFA. Herudover har ordningsejere for GMP+ besluttet, at der ikke længere stilles krav om akkrediteret certificering.

c. AQAP

DANAK har i foråret/sommeren orienteret certificeringsorganerne om ændringer for AQAP-certificeringsordning (NATO-standarder). Forsvarets materiale og indkøbstjeneste ophører med at certificere og ønsker i stedet at understøtte, at dette overgår til akkrediteret certificering.

- d. Til orientering, opdateret udgave af EA-INF/05: 2022 Directory of European legislations and EU schemes with provisions to accreditation and/or conformity assessment, [https://european-accreditation.org/wp-content/uploads/2020/09/EA-INF\\_05.pdf](https://european-accreditation.org/wp-content/uploads/2020/09/EA-INF_05.pdf)
- e. SERMI  
Ny EU-ordning om autoværksteders adgang til information om køretøjers konstruktion mm. Hensigten er at sikre, at alle værksteder kan få adgang til relevante data – forudsat at disse værksteder er certificerede. Det ser ud til, at der bliver krav om akkrediteret certificering, udført af et certificeringsorgan med base i samme land som værkstedet. DANAK er i kontakt med Færdselsstyrelsen og følger udviklingen på området.

## 9. Orientering om kravdokumenter og guidelines for akkreditering

Bilag med dokumentoversigt udsendt forud for mødet.

Oversigt EA-dokumenter kan findes her <https://european-accreditation.org/information-center/ea-publications/>

Både IAF og EA har udgivet dokumenter om bedømmelse af schemes. Status er, at EAs dokument EA-1/22 er under opdatering med henblik på tilpasning til det nyligt udgivne IAF dokument IAF MD 25.

Status på DS 21001 og DS 21003 om jernbanesikkerhed er, at det forventes, at Banedanmark vil kræve akkrediterede ydelser. Tidshorisont for en sådan ordning er ukendt.

Svar på spørgsmål om certificeringsorganers brug af akkrediteringsorganer i andre lande, herunder for ordninger med brug af private mærker. Inden for EA har akkrediteringsorganer aftalt, at akkrediteringsarbejde skal udføres af det nationale akkrediteringsorgan. Aftalen omfatter for nærværende ikke akkrediteringsorganer uden for EA.

## 10. Orientering fra udvalgets medlemmer

Intet.

## 11. Fastlæggelse af næste møde

2023: torsdag den 12. oktober 2023 kl. 10:00 hos DANAK

2024: torsdag den 10. oktober 2024 kl. 10:00 hos DANAK eller web (beslattes senere)

## 12. Eventuelt

Intet.