

Til medlemmerne af DANAK's sektorudvalg for teknisk prøvning på fødevareområdet

Dato *aktuel* 2014  
Sag 21-06-0004

## Referat for:

### Møde i sektorudvalget for fødevareområdet tirsdag den 11. november 2014 (kl. 10-14.00):

Der er afbud fra Jeppe Boel og Erik Øhlenschläger.

#### 1. Velkomst

Kirsten Kirkeby er nyt medlem af udvalget og mødet startede med en hurtig præsentation af deltagerne i udvalget.

Der var ikke yderligere forslag til medlemmer af udvalget.

Såfremt der skulle være fejl i telefonnumre mv. i medlemsliste på DANAK's hjemmeside bedes dette meddelt.

[http://portal.danak.dk/Portal/om\\_danak/danak\\_sektor/danak\\_sektor\\_foede/](http://portal.danak.dk/Portal/om_danak/danak_sektor/danak_sektor_foede/)

[http://portal.danak.dk/Portal/om\\_danak/danak\\_sektor/danak\\_sektor\\_foede/udvsiddef](http://portal.danak.dk/Portal/om_danak/danak_sektor/danak_sektor_foede/udvsiddef)

#### 2. Godkendelse af dagsorden.

Dagsorden blev godkendt

#### 3. Referat fra 29. møde den 5. november 2012.

Referatet findes på DANAK's hjemmeside

<http://www2.danak.dk/akkreditering/sectorudvalg/foedevarer/referat20131105.pdf>

Referat godkendt og der er ikke yderlige punkter der tages op udover allerede defineret i dagsorden.

#### 4. Meddelelser fra DANAK

##### 4.1. Status på strategi

Jesper Høy gennemgik fremadrettede Mission og Vision.

Missionen er uforandret men visionen bliver ændret til at øge værdien af akkrediterede ydelser. Det blev forklaret, hvorledes øgning af værdi har betydning for markedet i det store perspektiv.

Og herunder også tillid til akkrediterede ydelser. Erik Dahm pointerede, at det er vigtigt, at akkreditering ikke opfattes som

#### **DANAK**

Dyregårdsvej 5 B  
2740 Skovlunde

Tlf. 77 33 95 00

Fax 77 35 95 01

CVR-nr. 26 89 93 89

danak@danak.dk

[www.danak.dk](http://www.danak.dk)

et krav om akkreditering men mere som øget værdi over for kunder.

Carsten Thaisen kom ind på problematikken med forskellige nationale krav til prøvningsmetoder (f.eks. kinesiske eller russiske standarder) som gør, at man har flere næsten ens metoder til samme parameter.

Jesper Høy orienterede om, at DANAK ikke har indflydelse på nationale særkrav men fortalte om en kinesisk delegation, som har besøgt DANAK og et ønske om samarbejde mellem akkrediteringsorganerne i de 2 lande. Samarbejdet er inde i ambassadens program.

#### 4.2. Status på kommunikationsportal.

Jesper orienterede om DANAK's nye kundeportal. Der blev udtrykt stor tilfredshed med tiltaget. Det var dog et ønske om en automatisk besked fra systemet, når der er noget, det skal vurderes, uden at der skal sendes en mail sideløbende. DANAK er ikke færdig med denne del, da man skal have besked men heller ikke bombarderes med besked om ændringer. Den balance kan være svær.

Det kunne være en klarmelding, når man er færdig med f.eks. korrigerende handlinger (red).

Beskrivelse af kundeportal:

[http://www2.danak.dk/akkreditering/brugervejledning/Vejledningkunde\\_portal.pdf](http://www2.danak.dk/akkreditering/brugervejledning/Vejledningkunde_portal.pdf)

#### 4.3. Afvigelsesundersøgelsen

DANAK har nedsat den generelle afvigelsesfrist til en måned som følge af en analyse fra 2010 (Se notat)

For 4 tidsfrister i forbindelse med besøg har man under søgt effekten at den nedsatte tidsfrist for korrigerende handlinger, og der er opdelt på 2 områder fysisk og kemisk prøvning. På flere områder under fysisk prøvning er der sket en signifikant forbedring.

Der er lavet en gennemsnitlig behandlingstid fra besøg til afslutning som i 2007 var 177 dage, 2010 126 dage og 2013 104 dage. Det må antages, at tallet fortsat falder, idet kun 28-33 % har haft den kortere svarfrist på 1 måned. Fra laboratoriernes side er der noteret en tilfredshed med korte tidsfrist på afvigelser.

## 5. Internationalt

Orientering om aktiviteter i EA og ILAC (Se notat)

Erik Øhlenschläger har udarbejdet et notat om væsentlige tiltag.

EALC laver FAQ liste og fortolkninger af ISO 17025 rapporteres så de kan fødes ind i revisionen af 17025 i ILAC.

Jesper Høy: På spørgsmål om forventet tidshorizont for revisionen er der officielt anført et par år men reelt dog snare 3-4 år.

Der drøftes i EA om lukning af et tilsynsbesøg kræver uvildig kollega, men det gør DANAK allerede.

I EA er også drøftet om man kan akkreditere til stand alone akkreditering. Det går DANAK og en masse andre lande allerede og diskussionen fortsætter.

## 6. Nyt fra myndigheder

Erik Dahm orienterede om, at FVST drøfter uddannelse af prøvetagere og problemet med de mange forskellige typer prøvetagning. Det kan betyde, at man specifikt skal uddanne få prøvetager til hver type. Der drøftes ikke krav om akkreditering så længe det ikke er et EU-krav.

Anne Dragsbæk orienterede om, at FVST fremadrettet ikke længere autoriserer egenkontrollaboratorier til foderanalyser. I stedet kan den tilsynsførende på kontrolbesøg forlange dokumentation for, at virksomheden bruger et laboratorium, som har et kvalitetssystem godkendt af tredjepart f.eks. akkreditering eller certificering samt bruger analysemetoder i overensstemmelse med EU's Foderforordning. Dette svarer til de generelle krav, der også stilles til egenkontrollanalyser på fødevarerområdet.

## 7. Usikkerhed og Bias

Møde i Fødevarestyrelsen om usikkerhed i mikrobiologi den 28-08-2014.

Der er den 05-09-2014 udsendt præsentationer til alle deltagerne.

Der var en meget høj tilslutning, og mødet var en succes. Der blev givet eksempler på betragtninger på ekspanderet måleusikkerhed. Det er udgangspunktet, at AB 13 kan få opdateret referencer, men skal der være tekniske løsninger, må det være andre fora, der udarbejder disse.

**Measurement Uncertainty for Chemical Food and Feed Analysis,**  
NMKL / Eurachem Workshop, 29 - 30 September 2014 in Copenhagen, Denmark

**Det var for første gang et samarbejde mellem NMKL og Eurachem om måleusikkerhed.**

Det var erkendt, at der manglede noget i forbindelse med bias betragtninger, og at det med fordel kunne være en fælles problemstilling. Der var mange gode indlæg og drøftelser på, hvordan man kunne komme videre.

Der var desværre ikke ret mange deltagere til et meget relevant kursus. Der blev drøftet meget, hvor lang fælles tidsfrist laboratorierne skal have til en fuld implementering. Ved nye ansøgninger kræves, at der indgår bias bidrag, men her menes fuld implementering. Fra udvalgets medlemmer blev foreslået en periode på 2 til 5 år (ikke tæt på 5) inden krav om fuld implementering, og der kunne ønskes en fast datofastsættelse for alle.

## 8. Eventuelt

Jesper Høy orienterede om kundetilfredshedsanalyse efter det nye princip med spørgeskema efter besøg. DANAK har ikke nok materiale til en fornyet opgørelse, men det forventes, at der næste år kan være en opgørelse.

Der blev drøftet DANAK's behov for tekniske assessorer i bred forstand, men den tekniske sparring er meget vigtig for både laboratorier og assessorer

**9. Næste møde.**

Tirsdag den 10-11-2014

Med venlig hilsen

Ole Danielsen

e-post: [od@danak.dk](mailto:od@danak.dk)

tlf. dir.: 77 33 95 52