

48. møde i DANAKs sektorudvalg for kalibrering

18. december 2020

Sag 25-03-0001

10 sider

Referat for 48. møde i sektorudvalget for kalibrering

Tid: Mandag den 23. november 2020 kl. 10.00 - 13.00

Sted: Afholdt virtuelt via Microsoft Teams

Deltagere: Jan Hald (JH), DFM
Jan Nielsen (JN), Teknologisk Institut
Lars Bo Hammer (LBH), Brüel og Kjær A/S
Lene Maribo Schou (LMS), Buhl og Bønsøe A/S
Peter Bo Mortensen (PBM), FORCE Technology
Pia Larsen (PL), Sikkerhedsstyrelsen (SIK)
René Wilche (RW), Element Metech A/S

Jesper Høy (JH), DANAK
Kirsten Marie Rosenberg (KMR), DANAK
Erik Øhlenschläger (EOE), DANAK
Hans D. Jensen (HDJ), DANAK

Afbud: Gedske Juhl Jakobsen (GJJ), Coloplast A/S

Referent: HDJ

Referat tilsendt: Sektorudvalgets medlemmer og andre deltagere ved mødet.

Dagsorden:

1 Fastlæggelse af dagsorden.

Der var ingen yderligere forslag til dagsorden.

2 Status for medlemmer af sektorudvalget, se bilag a)

Sikkerhedsstyrelsen har udpeget Pia Larsen til afløsning for Karen Rud Michaelsen. Daniamet-CLM har udpeget Peter Bo Mortensen som desuden indtræder som formand for udvalget.

Der afventes en udpegning fra Dansk Industri til afløsning for Hans Peter Hansen. Det er nævnt for DI at repræsentation fra fx den farmaceutiske industri eller telekommunikation er relevant.

Daniamet-MI's udpegning af Jan Niensens udløber per 1/1-2021. Jan Nielsen er villig til at fortsætte. Der afventes beslutning fra Daniamet-MI's møde i marts 2021.

3 Godkendelse af referatet fra udvalgets foregående møde, referat se bilag b)

Referatet fra 47. møde blev godkendt uden bemærkninger.

4 Opfølgning på emner fra udvalgets foregående møde, som ikke var på dagsordenen.

Kalibrering af tørblok-kalibratorer. Pt anfører kun akkr. 200 "Tørblokkalibratorer" som emne (under Bemærkninger). I Webtool findes Måleudstørs-kategorien "Termostaterede bade/ovne" som pt anvendes af tre akkrediteringer, 200, 255 og 494.

Der blev diskuteret behov for krav/vejledning om angivelse af sådanne ydelser i måleevneskemaet, herunder at det bør fremgå af særskilte linjer.

JN anførte, at den eksisterende udstyrskategori er tilstrækkelig, men at laboratorierne og de tekniske assessorer skal gøres opmærksom på dette. I øvrigt henvises til EURAMET CG-13 som udgangspunkt for disse ydelser, og at denne anvendes af de fleste laboratorier i Europa.

Aktion Udvalget opfordrer DANAK til at udarbejde en AML for separat angivelse af ydelsen (kalibrering af bade og ovne, herunder tørblokkalibratorer) i måleevneskemaer og formidle denne information til laboratorierne og tekniske assessorer. Udvalget kommenterer gerne et udkast.

5 Orientering fra DANAK

5.1. Nye medarbejdere

KMR orienterede: Ingen nye medarbejdere indenfor kalibrering siden sidst. DANAK har fem LA på området: EOE, EBL, PLP, HDJ og NDO.

Der er tre nye medarbejdere indenfor prøvningsområdet: Lea Vig McKinney, Maria Søby Ingwersen og Hanne Bitten Rasmussen. I administrationen er ansat Mikkel Schuster Holm Jensen, der varetager IT-udvikling og systemadministration. I certificeringssektionen er ansat Erik Gambarini som ledende assessor.

Fratrådte: Henrik Lykkegaard Jørgensen (er dog fortsat tilknyttet for at arbejde på EA's brystcancer projekt), Thure Nygaard Ulrich, Marianne Tambo Andersen (kalibrering og fysisk prøvning) og Per E. Nørregaard (certificeringssektionen). Desuden har Kirsten Jebjerg Andersen meddelt en snarlig pension.

5.2. BAM projekt om akkrediteringsorganer

JH orienterede om sammenligning af 9 europæiske akkrediteringsorganer

Deltagerne i BAM-projektet er: Norge, Finland, Danmark, Ungarn, Tjekkiet, Polen, Spanien, Italien, Storbritannien og Tyskland.

- A. Antallet af akkrediteringer i de enkelte lande følger antallet af indbyggere.
- B. DANAK har relativ stor omsætning fra teknisk samarbejde og kurser.
- C. DANAK har et lille registreret tidsforbrug til udvidelser, men foretager de fleste udvidelser i forbindelse med besøg, hvor tidsforbruget ikke registreres særskilt.
- D. DANAK har færrest eksterne assessorer. Kun 1/5 af arbejdet i DANAK udføres af eksterne.

- E. DANAK bruger 22 WD (workdays) per akkreditering alt incl., og omsætter 13.300 € pr akkreditering. Gennemsnittet er ca 17 WD per akkreditering og 9 T Euro i omsætning. Dem der bruger eksterne lead-assessor bruger færre WD pr. akkreditering, da kun registreret tid tæller. Rejsetid tæller ikke med i mange lande. DANAK ligger lidt under det gennemsnitlige tidsforbrug på laboratorieområdet og over gennemsnit på certificering.
 - F. DANAK er væsentlig hurtigere end gennemsnittet til at behandle udvidelser og ændringer.
 - G. DANAK bruger gennemsnitlig tid på en ny ansøgning.
 - H. DANAK bruger 67 % af tiden på akkreditering, hvilket er lavt.
 - I. DANAK bruger mere tid (relativt) på kurser, komiteer, uddannelse og IT). Forskellen kan skyldes at vi er mindre – og måske at vi har bedre registreringer.
 - J. DANAK bruger meget tid på at kvalificere medarbejdere.
 - K. DANAK er aktive internationalt (IAC).
 - L. DANAKs interne medarbejder er ældre end gennemsnittet. Vi har flere både over 60 og 65 år. Norge, Spanien og Italien har få ældre interne medarbejdere.
 - M. DANAK har relativ stor udskiftning af interne medarbejdere.
 - N. DANAK bruger relativt lidt tid på eget management system.
 - O. DANAKs IT-udgifter er relativt lave. DANAK og ENAC har selv udviklet systemer.
 - P. 2 organer har ikke angivet mål. 4 organer opfylder 95 -100 % af målene. 3 organer her i blandt DANAK opfylder mellem 70 og 75 % af målene.
 - Q. DANAK har mange besøg på WEB-siden.
 - R. DANAK er ikke på sociale medier.
 - S. Kun de store akkrediteringsorganer bruger mange ressourcer på virksomhedskommunikation.
 - T. De store akkrediteringsorganer bruger i snit 600 WD og 350.000 € på kommunikation. De små bruger lidt mere end DANAK.
 - U. DANAK har stor aktivitet med interessenter.
- PBM bemærkede det mindre timeforbrug for eksternt tilknyttede assessorer, dog med højere timepris. JN bemærkede, at flere lande opererer med faste priser, som beforder hurtigere sagsbehandling, men med risiko for grundigheden.
- Et udredningsarbejde fortsætter i EA regi med fx undersøgelse af omkostninger for at opnå akkreditering.

5.3. DANAKs strategi, se bilag c)

JH orienterede om arbejdet med DANAKs strategi. På baggrund af input fra bestyrelse, Sikkerhedsstyrelsen og medarbejderne har ledelsen udarbejdet et udkast til strategi, vedlagt indkaldelsen.

Opdelingen i en missionsdel med de indsatser som DANAK skal opfylde for at være det nationale akkrediteringsorgan og for at udfylde missionen: ”DANAKs mission er at give troværdighed gennem akkreditering” og en visionsdel med handlingsplaner for at opfylde visionen: ”DANAKs vision er at øge effekten af akkreditering for samfund og virksomheder” er opretholdt.

Mission er formuleret kortere end tidligere. Visionen er ændret fra et omhandle værdi til at omhandle effekt for samfund og virksomheder.

Missionsdelen er i store træk bibeholdt, dog er formuleringen af indsats 3 ændret og indsats 8 er ny. Hele visionsdelen er ny og indeholder handlingsplaner fordelt på en række temaer.

Af handlingsplaner blev fremhævet styrkelse af det internationale arbejde gennem fortsat engagement i ILAC AIC, deltagelse i standardiseringsarbejde og strategisk samarbejde med andre akkrediteringsorganer, herunder med udveksling af assessorer. På IT-siden er blandt målene at understøtte flere arbejdsprocesser og understøtte kommunikationen med kunderne.

DANAK præciserede, at der i forbindelse med udvikling og implementering af strategien vil være solidt fokus på forbedringsmuligheder, herunder især muligheder for effektivisering fx inspireret af BAM-projektet. Der vil blive lagt vægt på en afbalanceret tilgang, der muliggør effektivisering samtidig med, at det sikres, at tilliden til akkreditering opretholdes.

Udkastet til strategi er præsenteret for DANAKs sektorudvalg, medarbejderne og forelægges bestyrelsen, som behandler strategien i den kommende uge. Endelig udgave af strategi 2021-2025 forventes at foreligge inden udgangen af 2020.

Det blev i udvalget udtrykt støtte til strategien og til prioriteringen af det internationale engagement.

5.4. Corona tiltag i forbindelse med bedømmelser

KMR orienterede: Vi følger retningslinjerne og er altid i dialog med laboratorierne. Generelt følger vi godt med i besøgsplanlægningen og -udførelsen og det var især i marts/april at en del besøg blev flyttet til senere på året.

Vi udfører fjernbedømmelse hvis der er behov for dette. Både LA og TA kan udføre fjernbedømmelse, men der er en del udfordringer med TA delen og der laves risikovurdering fra gang til gang. TA som er ny på en akkreditering, laver som regel ikke fjernbedømmelse.

Fjernbedømmelse er nyt værktøj som også fremadrettet kan tages i brug under de rette omstændigheder.

5.5. Status for overgang til DS/EN ISO/IEC 17025:2017

Mindre end en håndfuld laboratorier mangler endnu at gå over på 2017 udgaven. Det forventes at kun et enkelt laboratorium ikke når at gå over før 30. november 2020.

ILAC har udvidet udløbet til 1. juni 2021 grundet covid-19.

5.6. Status på kvalitetsmål

På grund af corona-udfordringerne har vi ændret lidt i kvalitetsmålene, så vi ikke fokuserer på at følge planen for besøgsafvikling og at undgå administrative forlængelser, men fokuserer på at vi skal opfylde de overordnede krav til overvågning og at kunderne ikke mister akkrediteringen på grund af nedlukningen.

5.7. DANAKs økonomi

DANAK kom bedre end budgetteret ud af 2019 med et overskud på 394 t.kr. På grund af EA-evalueringen budgetterede vi med et underskud på 594 t.kr. i 2020.

Da corona-nedlukningen ramte os lavede vi et nyt estimat med et underskud på 1,2 mil. kr. Vi kan nu se at vi trods corona-udfordringer har holdt aktiviteten og at nedgange blev væsentligt mindre og hurtigt blev indhentet. I marts måned blev en del besøg udskudt, og medarbejderne brugte tiden på at efterbehandle tidligere besøg. Allerede i april og maj var vi

igen med besøg – både fysiske besøg og remote besøg. Hen over sommeren er efterslæbet fra starten af nedlukningen indhentet.

Vi forventer nu et underskud på 700 t. kr., idet vi forventer at kunne levere den budgetterede aktivitet.

5.8. Kundetilfredshed

Kundetilfredsheden ligger ret konstant lige omkring 6,0 på en skala fra 1–7; den er dog her i 2020 faldet til 5,8 for hele DANAK, hvor det væsentligst er tilfredsheden med planlægningen der er faldet. Dette er taget op generelt til sektionsmøder med medarbejderne.

PBM spurgte til eventuel analyse af variationer for høje svar-karakterer. JH svarede, at fokus var på den lave ende og de kommentarer der her gives. Der synes at være forskellige svar-strategier, hvor almindelig tilfredshed enten noteres med middel karakter eller med top karakter.

5.9. EA-evaluering af DANAK 2020/2021

JH orienterede om første del af DANAKs EA-peer-evaluering som foregik 2020-09-05 til -11.

I teamet var:

Ms. Varpu Rantanen, FINAS, Team Leader

Ms. Cécile Vasseur, COFRAC, Deputy Team Leader & Team Member in the field of Medical Examinations

Mr. Thomas Hilger, SAS, as EA Team member in the field of Calibration

Mr. Uwe Zimmermann, DAkKS, as EA Team Member in the field of Testing

Mr. Torsten Augustin, DAkKS, as EA Team Member in the field of Reference Material Producers

Mr. Franjo Kranjcevic, SA, as EA Team Member in the field of Inspection

Mr. Pavol Kothaj, SNAS, as EA Team Member in the field of Certification of Persons

Evalueringen forløb godt. Vi fik meget ros af teamet, både for vores kompetence, vores systemer og vores åbenhed samt for vores lyst til at erfaringsudveksle med teamet. Så vores peer-evaluering levede helt op til den ånd, der bør være ved en peer-evaluering.

Vi fik gode drøftelser med teamet og mange gode råd, nogle mundtlige og andre på skrift. Afvigelserne er langt overvejende rimelige og til at løse.

DANAK er tilfredse med at evalueringen blev gennemført trods corona-udfordringerne og at DANAK dermed har gjort sit for at fastholde det internationale samarbejde.

Anden del af evalueringen er fastsat til 1. uge i februar. Evalueringen vil foregå remote uden witnessing. Tre teammedlemmer har accepteret tidspunktet, mens et teammedlem ønsker evalueringen udsat til maj 2021. DANAK har meddelt at vi ikke ønsker yderligere udsættelse.

Afvigelser der berører kalibrering og fysisk prøvning:

- Detaljer om plan for bedømmelse (punkter i 17025 og kompetenceområder) angives fremover i besøgsbrev

- TA skal ind over alle besøg (gælder også små akkrediteringer med enkelte linjer) – dog evt. som fjernbedømmelse eller skrivebordsbedømmelse
- Uoverensstemmelser i metodeliste på engelsk (se punkt 5.11)
- Reference til EA-4/02 mangler som kravsdokument; revision AB 11 (se 5.12)
- Brug af logo på mærkater, jf ILAC P8; revision af AB 2 (se 5.12)
- Mangler i planer for bedømmelse af feltaktiviteter (se 7.1)

DANAKs håndtering af idriftsættelse af linjer i metodelisten under fleksibel akkreditering blev set som en risiko af del af teamet, da afgrænsningen af fleksibilitet ikke altid var tilgængelig. Det er dog væsentligt for DANAK at linjerne er tilgængelige på hjemmesiden.

5.10. Akkrediteringsområdet flyttes fra Erhvervsfremmeloven til Produktloven under Sikkerhedsstyrelsen

JH orienterede om DANAKs svar på høring af ny Produktlov hvor akkreditering (og fundamental metrologi) er foreslået flyttet fra Erhvervsfremmeloven til Produktloven.

DANAKs holdning er, at selvom der ikke er intention om ændringer i forbindelse med flytningen, hører akkreditering bedre til blandt befordring af konkurrenceevne og erhvervsudvikling end blandt markedsovervågning og produktgodkendelse.

PL bekræftede, at der ikke var intention om ændringer i forbindelse med den ny forankring.

5.11. Status på IT-opdatering, herunder DANAKs webside og kundeportal

På IT-udvikling arbejder vi på det nye system MIKRAS. Den overordnede udviklingsplan for et 3-års projekt følges. DANAK har 2½ programmører på projektet som også varetager drift af vores nuværende systemer.

Ved EA peer-evalueringen blev der konstateret uoverensstemmelser mellem enkelte danske og engelske linjer i metodelister. Der er af den årsag ændring i visning af metodelister for prøvning ved engelsk sprogversion: Der vises nu den indtastede engelske tekst i regulær skrifttype og den danske tekst i kursiv. Desuden vises en disclaimer, at ved uoverensstemmelse gælder den danske tekst. Dette er led i den korrigerende handling til EA evalueringens afvigelse 6. Det overvejes at indføre tilsvarende visning for de øvrige dataskemaer, herunder måleevneskemaet.

For laboratorier der ikke ønsker at sprogversionere, men ønsker at vedligeholde enten rent dansk eller rent engelsk, anvendes det ønskede sprog i de danske felter og de engelske felter lades tomme. Så vises teksten fra det danske felt når der vælges engelsk sprogversion. Hvis laboratoriet ønsker det, kan de engelske felter nulstilles ”en masse” ved henvendelse til DANAK.

Pga. ændringer i nye browsere har der været problemer med at opnå en passende udskrift af datalister fra Webtool. Der er indført en ”Print” knap som skulle gøre det enklere at generere udskrifter. Desuden er indført linjenumre, så der nemmere kan refereres til specifikke linjer når indholdet af lange udskrifter diskuteres.

På Kundeportalen er det nu muligt at se ”Ændringer” (som ”Særlige vilkår”). På den måde fastholdes og ses hvad laboratoriet har ansøgt af udvidelser og ændringer.

Angivelse af akkrediteringsområdet på registersiden er ændret idet data nu tages fra andre dele af DANAKs database.

PL spurgte om DANAKs hosting af MID-certifikater for Sikkerhedsstyrelsen blev opretholdt. JH svarede, at dette pt fortsætter uændret, men at en overtagelse forventes aftalt med Sikkerhedsstyrelsen i den ny kontraktperiode.

**5.12. Nye AB og AML siden sidst;
høring vedr. AB 11, se bilag d)
høring vedr. AB 2, se bilag e) + f)**

AB 2 og AB 11 er fremsendt til kommentering i udvalget før de udsendes til regulær høring.

AB 11 "Usikkerhed i kalibrering": EOE gennemgik ændringer i ordbrug ("evaluering" erstatter "estimering"), opdaterede referencer samt muligheden for at anvende øvrige GUM-værktøjer i evaluering af usikkerhed, fx Monte Carlo metoden.

JN kommenterede formuleringen i afsnit 1.4.3 og 1.4.4 om bidrag fra "ideelt" udstyr og muligheden for udeladelse af et udstyrsbidrag hvis "ideelt" udstyr ikke eksisterer. EOE anførte at bestemmelsen, som er direkte overtaget fra ILAC P14, kun kan anvendes i særlige tilfælde og at DANAKs procedurer sikrer særlig opmærksomhed*. LMS forespurgte til hvilke områder anvendelsen forekommer? EOE svarer at det historisk er forekommet for kalibrering af tørblokke, men forekommer pt ikke. Tid og frekvens nævnes som et område hvor forbeholdet kan komme i spil.

* I Annex 1 er vist uddrag af DANAKs interne procedure.

Det blev foreslået at kvalificere formuleringen "Der er tilfælde ..." i starten af afsnit 1.4.4. Dette er taget *ad notam*.

AB 2 "DANAK's akkrediteringsmærke og henvisning til akkreditering": HDJ orienterede, at med baggrund i ILAC P8's krav om stillingtagen til brug af akkrediteringsmærket fx i forbindelse med kalibrering, er indført muligheden for anvendelse af mærket på kalibreringsmærkater sammen med krav om mindste indhold af oplysninger på mærkaten.

RW spurgte til om det begrænser aftaler med kunder om yderligere indhold, fx næste kalibreringsdato. Der er ingen ændring i muligheden for aftale med kunder om yderligere indhold.

KMR gennemgik ændringer i øvrigt:

AB 3 "Akkreditering af laboratorier": I bilaget under prøvningsområder er fysisk og mekanisk prøvning lagt sammen. Ændringen blev præsenteret ved DANAKs akkrediteringsdag for laboratorier i 2019 og er indført i DANAKs kundeportal.

AML 02 "Ændringer af akkreditering": Opdatering og tydeliggørelse.

AML 18 "Angivelse af akkrediteringsområde": Relevant for dette sektorudvalg er at reference til EA ("EA termer", "EA Scope" o.lign.) i dokumentet er fjernet. I stedet anvendes termene "prøvningsområde" og "kalibreringsområde".

AMF 04 "Afvigelsesbehandling": DANAK skal opfylde kravene i ISO/IEC 17011:2017. Her er der indført nye krav om kunders afvigelsesbehandling. DANAK har anført disse krav i AB 1 pkt. 7.1. At der ved afvigelser skal besvares med omfang, korrektion, årsag og korrigerende handling. For at sikre en ensartet forståelse af disse 4 begreber er AMF 04 udarbejdet. Den erstatter for laboratorierne AML 04, der udgår. Da det er et krav, at vi skal have besvarelser af de 4 aktiviteter, kan afvigelser ikke lukkes, før disse er modtaget og accepteret.

PBM bemærkede at der i laboratorierne opleves forskelle på assessorernes forventninger til besvarelsernes grundighed i forhold til de fire aktiviteter.

AMF 06 ”Særlige bestemmelser under COVID-19”: DANAKs kunder henvises i AMF 06 til at holde sig orienteret. Dette kan gøres ved at tjekke de internet-sites, der anføres i AMF’en og ved at holde sig orienteret om nyheder på DANAKs hjemmeside.

5.13. Status for akkreditering til reverifikation

HDJ orienterede om, at pt er 13 laboratorier akkrediteret til reverifikation, alle med udgangspunkt i akkreditering til kalibrering efter DS/EN ISO/IEC 17025. Der er gennemført besøg ved alle laboratorier som blev tildelt akkreditering til reverifikation baseret på tidligere bemyndigelse.

Frafaldet af krav om periodisk verifikation og dermed udelukkende egenkontrol, som skal sikre overholdelse af brugstolerancen (det dobbelte af verifikationstolerancen), har medført nogen uklarhed om hvilken tolerance overensstemmelsesvurderingen baseres på for opgaver udført som led i egenkontrol. Hvis der henvises til reverifikation efter bekendtgørelserne synes den mest konsistente tolkning at være fastholdelse af verifikationstolerancen.

Den skelnen der er givet i AMF 03 Bilag 1 mellem legal reverifikation og reverifikation som del af egenkontrol synes unødvendig og har bidraget til uklarhed for laboratorier og assessorer. I stedet bør gøres klart, at reverifikation altid omfatter identifikation, overensstemmelsesvurdering mod verifikationstolerancen og status for forsegling. I forbindelse med konkret sagsbehandling afventes yderligere afklaring.

Der er i forbindelse med bedømmelserne (ofte) givet afvigelser vedrørende rapportering. Herunder mangler i forhold til kravene i ISO/IEC 17025:2017, pkt. 7.8, og de tre elementer for reverifikation.

DANAK vil opdatere AMF 03 med tydeliggørelse i Bilag 1 og fremhæve krav til rapportering.

Udvalget stiller sig til rådighed til at kommentere et udkast. PBM henviser i forbindelse med revision af AMF 03 i øvrigt til note 4 og 5 i ISO/IEC 17025:2017, pkt. 3.8.

6 Internationalt

6.1. Orientering om arbejdet i EA og ILAC

EOE orienterede om møder i ILAC (indstillet til efterår 2021) og dokumenter udgivet i 2020 (ILAC P10, P14*, G3 og G29), dokumenter til kommentering (ILAC P9, G7 og G18 om Scopes of accreditation) og dokumenter som går til afstemning i 2020 (ILAC G17 om usikkerhed i prøvning).

*ILAC P14 vedrører usikkerhed i kalibrering og implementeres i AB 11.

Af andre dokumenter i proces kan nævnes ILAC G19 og G24 om kalibreringsintervaller. Desuden afventes opdateret VIM i høring i 2021.

7 Øvrige emner

7.1. Planer for bedømmelse af feltkalibrering (ad 5.9)

På baggrund af en afvigelse fra EA-evalueringen skal DANAKs bedømmelsesprogrammer for kompetence tilpasses for akkrediteringer der udfører kalibrering i felten, da disse aktiviteter skal fremgå af programmet. For en del akkrediteringer skal det eksplicit indføres i de eksisterende programmer og overvågning/demonstrationer planlægges ved kommende

Besøg. DANAK vil gå i dialog med laboratorierne om hvorledes feltaktiviteter mest effektivt indarbejdes i besøgsprogrammet.

8 Orientering fra myndigheder, evt. ny lovgivning o.a.

PL nævnte de allerede omtalte tiltag om ændringer i Produktloven. Desuden blev nævnt at bekendtgørelserne for legal metrologi forventes opdateret i 2022.

9 Eventuelt, herunder fastlæggelse af næste møde.

Ingen emner til eventuelt. Næste møde blev aftalt til **tirsdag 23. november 2021, kl. 10**. Hvis mødet kan gennemføres fysisk, vil det foregå på DANAKs adresse i Skovlunde med frokostpause og forventet afslutning kl. 14.

Annex 1

Uddrag af DANAK IP(P) 7:

Måleevneskema

I henhold til ILAC P14 og AB 11 er det muligt i særlige tilfælde at udelade et udstyrsbidrag fra emnet (DUT) i U(CMC). For at sikre en harmoniseret praksis skal LA, såfremt et laboratorium ønsker at udelade bidrag fra DUT i U(CMC), forelægge dette for SL til godkendelse, før udeladelsen af bidrag fra DUT kan imødekommes. Som grundlag for udeladelse skal følgende punkter inddrages:

1. Hvis ingen andre laboratorier er akkrediteret til en given kalibreringsydelse af DANAK, kan DANAK skele til praksis i andre lande.
2. Hvis der er andre akkrediterede laboratorier, som inkluderer udstyrsbidrag i Danmark eller udlandet, og et laboratorium ønsker at udelade dette, så vil DANAK rejse spørgsmålet i sektorudvalget for kalibrering eller søge vejledning som relevant hos Daniamet (evt. Euramet), Eurolab Danmark eller de akkrediterede laboratorier på akkrediteringsdagen.
3. Hvis der i BIPM KCDB appendix C altid opgives usikkerheder inklusiv udstyrsbidrag for en given kalibreringsydelse, så vil DANAK gøre tilsvarende.

Det er vigtigt at holde for øje, at uanset om U(CMC) inkluderer udstyrsbidrag eller ej, skal usikkerheden inklusiv udstyrsbidrag estimeres i konkrete certifikater såvel som ved præstationsprøvning (og anden sammenlignende kalibrering). De konkrete krav i AB11 pkt. 1.4.4, er i øvrigt, at:

- a) Der er tilfælde, hvor der ikke eksisterer et ideelt emne/måleudstyr og/eller
- b) hvor bidrag til usikkerheden fra emnet/måleudstyret har en signifikant indflydelse på usikkerheden.
- c) Hvis sådanne bidrag til usikkerheden fra emne/måleudstyr kan adskilles fra andre bidrag, kan man undlade at medtage bidragene fra emnet/måleudstyret ved bestemmelse af måleevnen.
- d) I sådanne tilfælde skal det markeres i måleevneskemaet, at der ikke er inkluderet bidrag fra emnet/måleudstyret.

(SL: sektionsleder)